

УДК 338.2

Экономическая подоплека демографических проблем**Макарычева И.В.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента и государственного управления
Национального исследовательского Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского

В статье рассматриваются демографические проблемы Российской Федерации от дореволюционной эпохи до наших дней. Целью работы было доказательство, что в основе динамики численности населения лежат экономические основания, и при улучшении качества жизни рождаемость увеличивается, а при ухудшении, напротив, сокращается. Представлены расчеты бюджета среднестатистической семьи с одним или двумя детьми и сделаны выводы о необходимости развития системы детских дошкольных учреждений.

Ключевые слова: естественный прирост населения, суммарный коэффициент рождаемости, демографическая политика, доходы населения.

15 января 2020 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин начал свое ежегодное обращение к Федеральному Собранию с признания демографической ситуации в стране в качестве одной из серьезнейших угроз, стоящих перед нашим обществом. Это действительно так. Вот уже почти три десятилетия естественный прирост населения РФ находится в области отрицательных значений. Причины подобной ситуации неоднозначны и находятся как в экономической, так и в социальной областях. Рассмотрим их поподробнее.

Прежде всего надо отметить, что демографические процессы весьма инертны, от рождения человека до того момента, когда он сам становится родителем, проходит много времени. Обычный срок так называемого «демографического поколения» – 20-25 лет, с явной тенденцией к удлинению. Демографическое поколение – это период между рождением человека и усредненным массовым рождением первых детей в семье. Рождения первых детей происходят, как правило, вскоре после вступления в брак, последующие рождения могут быть «размазаны» по всему детородному периоду. Естественно, чем более ранний срок вступления в брак, тем короче демографическое поколение.

Введем еще немного терминологии. Изменение численности населения может происходить за счет двух параметров: естественного прироста

и миграционного прироста. И тот, и другой могут быть как положительными, так и отрицательными. Естественный прирост образуется за счет превышения количества родившихся над количеством умерших, миграционный, соответственно, за счет превышения количества иммигрантов над эмигрантами. Наиболее интересен в демографическом плане естественный прирост населения, поскольку он отражает глубинные процессы, происходящие в обществе. Однако это наиболее сложная часть демографической политики, поскольку глубинные тренды чрезвычайно сложно поддаются корректировке.

Стабильную численность населения (нулевой прирост), без учета влияния миграции, обеспечивает суммарный коэффициент рождаемости (фертильности) 2,1. Суммарный коэффициент рождаемости (далее – СКР) – это среднее количество рождений у женщины условного поколения. То есть это, когда двое родителей оставляют после себя двух детей. 0,1, добавляющаяся к двойке, получена экспериментальным путем, и на эту одну десятую приходятся разнообразные негодии, случающиеся у людей: ранние смерти, несчастные случаи, бесплодие и т.д. Соответственно, если СКР меньше двойки, значит, будущее поколение не возместит предыдущее, и будет наблюдаться естественная убыль. Так что же происходит у нас в России?

Исторически Россия была страной с высоким уровнем рождаемости. В царскую эпоху никому бы даже в голову не пришло проводить хоть какую-то демографическую политику. Модель семьи была многодетной, что объясняется многократным превышением количества сельского населения над городским и практически полным отсутствием контрацепции. Рожали много, но выживаемость среди рожденных детей была далека от 100 %. После революции рождаемость начала незначительно меняться, но благодаря успехам медицинской системы Н. Семашко существенно снизилась материнская и детская смертность, поэтому, несмотря на снижение СКР, население России стабильно увеличивалось.

Так, с 1917 по 1939 гг., с учетом всех негативных факторов, как то Гражданская война, коллективизация, голод, репрессии, население увеличилось на 17,4 млн чел. (табл. 1). То есть среднегодовой прирост составил около 800 тыс. чел.

Великая Отечественная война нанесла большой урон численности населения, но послевоенный всплеск рождаемости скомпенсировал потери и к 1959 г. население составило 117,2 млн чел., что на 8,8 млн чел. больше, чем в 1939 г. (табл. 1). Однако вскоре темпы естественного прироста стали замедляться.

В 60-е гг. случилось то, что называется демографический передел. Количество городского населения

Таблица 1
Численность населения Российской Федерации [6]

Годы	Все население, млн. чел.	в том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
1914					
в границах Российской империи	165,7	30,6	135,1	18	82
в современных границах	89,9	15,7	74,2	17	83
1917	91,0	15,5	75,5	17	83
1926	92,7	16,4	76,3	18	82
1939	108,4	36,3	72,1	33	67
1959	117,2	61,1	56,1	52	48
1970	129,9	80,6	49,3	62	38
1971	130,6	82,0	48,6	63	37
1976	134,5	90,6	43,9	67	33
1990	147,7	108,8	38,9	74	26
1991	148,3	109,4	38,9	74	26
1996	148,3	108,3	40,0	73	27
2001	146,3	107,1	39,2	73	27
2002	145,2	106,4	38,8	73	27
2003	145,0	106,3	38,7	73	27
2004	144,3	106,0	38,3	73	27
2005	143,8	105,2	38,6	73	27
2006	143,2	104,8	38,4	73	27
2007	142,8	104,7	38,1	73	27
2008	142,8	104,9	37,9	73	27
2009	142,7	104,9	37,8	74	26
2010	142,9	105,3	37,6	74	26
2011	142,9	105,4	37,5	74	26
2012	143,0	105,7	37,3	74	26
2013	143,3	106,1	37,2	74	26
2014	143,7	106,6	37,1	74	26
2015	146,3	108,3	38,0	74	26
2016	146,5	108,6	37,9	74	26
2017	146,8	109,0	37,8	74	26
2018	146,9	109,3	37,6	74	26

сначала сравнивалось с количеством сельского, а затем его обогнало. Это неизбежно повлекло за собой смену модели семьи: в сельской местности всегда рождаемость выше, чем в городе. Это объясняется тем, что на селе ребенок – помощник, ему можно поручить различные нетяжелые работы, а в городе ребенок – это издержка, помощь от него незначительна. Модель семьи сменилась на одно-двухдетную, но тем не менее, СКР был еще достаточно высоким, а естественный прирост – положительным (табл. 2). За период 1959-1990 гг. средний темп роста населения составлял около 900 тыс. чел. в год (табл. 1).

Перестройка нанесла сокрушительный удар по рождаемости. Если в 1990-1991 гг. сохранялась тенденция предыдущих лет, то в 1992 г. впервые за всю историю население России стало сокращаться. Темпы отрицательного прироста все увеличивались и в период 1994-2006 гг. естественная убыль населения шла приблизительно теми же темпами, какими когда-то был рост – 700-800 тыс. чел. в год (табл. 1). Причины столь резкого падения могут быть только одни – экономические, ведь ни сколько-то значительных войн, ни эпидемий на территории нашей страны не наблюдалось.

Что движет человеком, когда он принимает решение о рождении ребенка? Сразу оговоримся, что речь не идет о маргинальных элементах. Наверное, прежде всего, желание оставить после себя кусочек самого себя, хотя бы косвенно поучаствовав в бессмертии. Вообще, людям

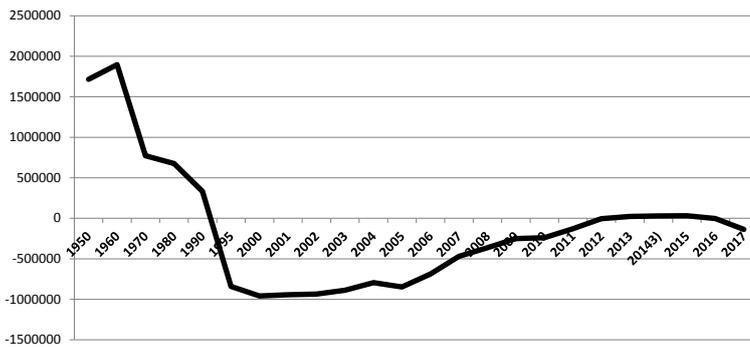


Рис. 2. Естественное движение населения (1950–2017 гг.)

Таблица 2
Динамика СКР в России

Годы	Всё население	Городское население	Сельское население
1960–1969	2,540	2,040	3,320
1970–1979	2,007	1,773	2,588
1980–1989	1,895	1,700	2,562
1990	1,892	1,698	2,600
1995	1,337	1,193	1,813
2000	1,195	1,089	1,554
2001	1,223	1,124	1,564
2002	1,286	1,189	1,633
2003	1,319	1,223	1,666
2004	1,344	1,253	1,654
2005	1,294	1,207	1,576
2006	1,305	1,210	1,601
2007	1,416	1,294	1,798
2008	1,502	1,372	1,912
2009	1,542	1,415	1,941
2010	1,567	1,439	1,983
2011	1,582	1,442	2,056
2012	1,691	1,541	2,215
2013	1,707	1,551	2,264
2014	1,750	1,588	2,318
2015	1,777	1,678	2,111
2016	1,762	1,672	2,056
2017	1,621	1,527	1,923
2018	1,579	1,489	1,870

свойственно чадолюбие. Тысячи лет естественного отбора закрепили его в нас – ведь лучше выживали те дети, о которых заботились. В современных условиях любовь к детям проявляется в желании дать им все самое лучшее, чтобы их жизнь была лучше, чем наша. Современный ответственный родитель думает не только о том, чтобы прокормить и одеть ребенка, он думает об его образовании, воспитании, адаптации в коллективе. Это стоит дорого.

Относительно высокая рождаемость в СССР объясняется прежде всего патерналистским характером прежнего государства. Люди не были богатыми, но и бедными они тоже не были. Была уверенность

в завтрашнем дне, понятие безработицы было неизвестно, постоянно росло благосостояние. Строились детские сады и школы, ранний (в 55 лет) выход на пенсию для женщин создавал условия для прекраснейшего дошкольного заведения «Бабушка», даже самые низкооплачиваемые легко могли позволить себе иметь двух детей.

После капиталистической революции произошло не только резкое обнищание населения, произошла абсолютная смена модели поведения граждан. Оказалось, что

никто о тебе заботиться не будет, спасение утопающих – дело рук самих утопающих. И осознание этого на фоне падения экономики, невыплат зарплаты, роста преступности и прочих «прелестей» сократило рождаемость в разы. На свет стабильно появлялись только первые дети. Вторые, а тем более третьи дети появлялись только при улучшении материального положения родителей.

В наследство от СССР новой капиталистической России достались следующие поощрительные меры демографической политики: частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком после его рождения до трех лет, дородовые пособия (так называемые декретные), детские пособия малообеспеченным семьям. Размер пособий практически не индексировался, и если в 1989 г. 30 руб. пособия были в принципе сопоставимы со студенческой стипендией, то в 1992 г. они превратились в фарс.

На фоне снижающейся рождаемости и материальных проблем многих советских предприятий в 90-е гг. закрылось множество детских садов, особенно ведомственных. Большинство было продано частным фирмам, либо снесены, либо переоборудованы в офисные помещения. Ясли вообще в большинстве городов исчезли как класс, якобы за ненадобностью, ведь многие матери сидели с детьми до трех лет. Последствия мы ощущаем сегодня очень сильно.

На государственном уровне демографическая проблема впервые была поднята только в 2006 г., когда численность населения РФ, даже с учетом стабильно положительного миграционного прироста сократилось до 143 млн чел. Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. была утверждена 9 октября 2007 г. Указом Президента РФ № 1351. Соответственно, действует она и поныне. Суть ее в следующем.

Целевыми ориентирами до 2025 г. стали: стабилизация численности на уровне 142–143 млн чел., создание условий для роста численности до 145 млн чел., повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 г. до 70 лет, к 2025 г. – до 75 лет. Самой известной стимулирующей мерой в рамках этой политики стал «материнский капитал», выплачиваемый в то время при рождении второго и последующего детей,

и составлявший 250000 руб. С одной стороны, это небольшая сумма, но в это время был период роста благосостояния граждан, экономический подъем. В обществе доминировали позитивные настроения и подобное материальное стимулирование рождаемости послужило толчком для многих вторых и третьих рождений [1].

В основном, это были так называемые «отложенные дети». Так называют ситуацию, когда родители не против иметь еще ребенка, но обстоятельства не позволяют. В конце нулевых произошло наложение позитивных обстоятельств, и СКР впервые с 1992 г. перешагнул за 1,5 (табл. 2), более того, в 2013-2015 гг. мы даже сумели выйти на уровень естественного прироста населения.

Однако, начиная с 2014 г., доходы населения снова стали сокращаться (табл. 3), и вслед за этим начала сокращаться рождаемость. Если на пике рождаемости, в 2015 г., СКР составлял 1,777, то в 2018 г. снова стал 1,579 (табл. 2).

Сейчас, в новейшей истории, начинается новый виток стимулирующей демографической политики, начало которой положил Президент в своем Послании Федеральному Собранию. Во-первых, материнский капитал увеличивается до 466,6 тыс. руб. и выплачивается уже при рождении первого ребенка, при рождении второго и последующих к нему добавляется по 150 тыс. руб. Во-вторых, существенно расширен перечень направлений, куда его можно потратить. Саму программу предложено продлить до 2026 г. Кроме того, ежемесячная выплата на ребенка в размере прожиточного уровня ребенка в регионе для малоимущих семей теперь будет выплачиваться до трех лет ребенка вместо полутора. Ну и, наконец, бесплатное питание в школах учащимся начальных классов. Но несмотря на эти выплаты, по мнению Президента, чудес все-же ждать не стоит и прогноз по рождаемости поставлен реалистичный – СКР 1,7.

А теперь рассмотрим среднестатистическую российскую семью, со среднестатистическими до-

ходами, принимающую решение о рождении ребенка. На самом деле достаточно проблематично установить планку «среднестатистичности». Статистика – наука многоликая. Например, Росстат утверждает, что средняя месячная заработная плата в целом по РФ составляет 46285 руб. [6], а аналитики «Авито Работа» насчитали 37900 руб. [5]. Аналогично и с прожиточным минимумом. Но мы в своих расчетах будем опираться на официальную статистику.

Итак, семья из двух человек, оба работают и получают среднестатистические 46285 руб. каждый, итого 92570 руб. на двоих. Они чувствуют себя достаточно обеспеченными и решают обзавестись первенцем. После рождения ребенка мамина зарплата выпадает, и 46285 руб. приходится делить на троих, это 15428 руб. в месяц на человека. Величина прожиточного минимума в среднем по РФ 12130 руб. для трудоспособного возраста, 11004 руб. для детей [6]. То есть прожиточный минимум семьи из трех человек составляет 35264 руб. Таким образом, на роскошь, не входящую в минимальную корзину, семье остается 11021 руб. А ведь это молодые люди, им хочется жить, а не прозябать, считая каждую копейку, не говоря уже о такой роскоши, как ипотека.

А теперь наши среднестатистические мама и папа уже имеют одного ребенка и предыдущие 92570 руб. они делят на троих: по 30856 руб. на человека. После рождения второго у них уже получится 11571 руб. в месяц на члена семьи, что ниже прожиточного минимума в среднем по стране. Вывод: второй ребенок – непозволительная роскошь для среднестатистического россиянина.

Выйти из этого тупика можно, только вернув мамину зарплату в доход семьи, то есть маме нужно выходить на работу не через три года, а как можно раньше. А теперь встает вопрос: куда деть ребенка? Яслей как таковых практически не осталось, даже в детский сад очереди растягиваются на несколько лет. Бабушки в большинстве своем работают. Остается наемная няня или частные ясли, а это – дорого.

На наш взгляд, именно всемерное поощрение развития сети детских дошкольных учреждений даст максимальный эффект с точки зрения повышения рождаемости. Материнский капитал – это прекрасно, он поможет хоть немного решить проблему с жильем, пособие малоимущим семьям – это очень важно, оно хотя бы не даст скатиться в нищету. Питание в школах – спорный вопрос, дети плохо едят в школах, обеды зачастую выкидываются. Но это все – незаработанные деньги, некие подарки от правительства. Именно возможность зарабатывать самим дает людям уверенность в завтрашнем дне. А когда люди уверены в своем благосостоянии, они с удовольствием родят и второго, и третьего ребенка.

Таблица 3

Реальные располагаемые денежные доходы по Российской Федерации [6]

Период	в % к предыдущему периоду
2008	102,4
2009	103,0
2010	105,9
2011	100,5
2012	104,6
2013	104,0
2014	99,3
2015	96,8
2016	94,2
2017	98,8

Литература:

1. Макарычева И.В., Русакова Т.Ю. Связь между естественным приростом населения и средним душевым доходом россиян // Финансовая экономика. – 2019. – № 3. – Т. 4. – С. 356-360.
2. Макарычева И.В. Демографические аспекты национальной безопасности России // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. Материалы VII Международ. науч.-практич. конференции. – Нижний Новгород: Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексева, 2019. – 412 с. – С. 167-172.
3. Макарычева И.В. Влияние качества жизни на естественное движение населения // Управление качеством жизни населения. – Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. – С. 129-146.
4. Макарычева И.В., Русакова Т.Ю., Федорова Г.В.. Экономические аспекты демографической политики // Финансовая экономика. – 2020. – № 1. – Т. 3. – С. 356-360.
5. Демографический барометр. – URL: www.demoscope.ru
6. Федеральная государственная статистика. – URL: www.gks.ru

Economic Background of Demographic Problems*Makarycheva I.V.**Lobachevsky National Research State University of Nizhni Novgorod*

The article shows the demographic problems of the Russian Federation from the pre-revolutionary era to the present day. The purpose of the work was to prove that the population dynamics are based on economic reasons, and that with an improvement in the quality of life, the birth rate increases, and when it worsens, on the contrary, rate decreases. The article presents the calculations of the budget of an average family with one or two children, concludes on necessity of development of the system of preschool institutions.

Key words: natural population growth, total fertility rate, population policy, population incomes.

