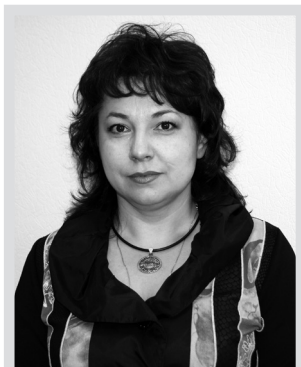


УДК 37.014.5

Факторы формирования гражданского самосознания русской молодежи в современных условиях



Никонова Э.И.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры профессионального обучения,
педагогике и социологии Казанского государственного
архитектурно-строительного университета

Абдрахманова Л.В.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры профессионального обучения,
педагогике и социологии Казанского государственного
архитектурно-строительного университета



В статье анализируются проблемы формирования гражданской активности молодежи на современном этапе; определены этапы и уровни гражданского становления личности. Авторы акцентируют внимание на том, что личность, во-первых, находится в неразрывной связи с существующими социальными условиями, обуславливающими ее поведение; во-вторых, в процессе гражданского становления личности важное значение приобретают развитие демократических основ общественной жизни, повышение политико-правовой культуры.

Ключевые слова: гражданственность, доверие, самосознание личности, гражданское самосознание, политико-правовая культура.

Современные условия, в которых осуществляется функционирование и развитие российского государства, неизбежно оказывают влияние на формирование гражданственности современной молодежи как наиболее динамичной и прогрессивной категории граждан. Формирование гражданского самосознания некоторые исследователи трактуют как «определенный коммуникативный процесс, в который включается, с одной стороны, сама молодежь и, с другой, те многочисленные институты, которые его поддерживают» [1, с. 53].

Гражданское становление личности и формирование самосознания современной молодежи на фоне тотального социального протеста и роста социально-политической напряженности осложняется рядом обстоятельств. Во-первых, расширением и доступностью информационного пространства, распространение в сети интернет противоречивой

и «низкопробной» информации о состоянии и тенденциях развития общества и деятельности власти. Во-вторых, появление «сверхактивных блоггеров», формирующих у молодежи как негативное представление о политической деятельности государства и власти, так и осуществляющих пропаганду протестной активности и радикальных поведенческих реакций. В-третьих, низкий уровень политической культуры и отсутствие самостоятельных и независимых политических суждений. В-четвертых, всеобщность недоверия ко всем призывам старшего поколения к социальной активности и патриотической деятельности. В-пятых, состояние неопределенности и неуверенность в своих собственных силах и значимости в обществе. Все перечисленные проблемы порождают социально-политическую пассивность значительной части молодежи, которой в нашей стране более 30 млн.

Таким образом, вследствие несформированности гражданского самосознания определенной части молодежи возникает проблема неучастия молодежи в различных формах гражданской активности на фоне изменения приоритетов, отсутствия внутренних стимулов и внешнего политического регулирования.

Однако следует отметить, что современная российская молодежь неоднородна по своему составу и образует значительное количество дифференцированных групп, различающихся условиями жизни, уровнем культуры, образования, способом удовлетворения потребностей, в том числе и в самореализации, и направленностью жизненной активности. Так, например, в направленности молодежи на рыночные отношения и сферу потребления проявляется «сверх-активность» молодежи. Это в большей степени индустрия рекламы, моды, шоу-бизнеса, спорта.

Исследователи выделяют некоторые общие черты, характеризующие современную молодую личность и наиболее продвинутые молодежные группы [1, с. 55]. К ним относят: индивидуализм и эксклюзивность; склонность к мобильности и риску; высокий престиж работы в коммерческих организациях; высокий уровень индивидуального потребления; доминирование материальных ценностей над духовно-идеологическими; социальный успех посредством высокого профессионального статуса, престижного образования и денег. Аполитичность и отстраненность молодежи от политических процессов объясняется их уверенностью в высокой степени несоответствия декларационных заявлений правящей элиты и реальным положением дел в государстве и обществе.

Несмотря на то, что у современных представителей молодого поколения появилось больше свободы в выборе альтернатив личностных позиций, появилось и достаточно ограничений. Им приходится преодолевать намного больше барьеров «общества риска», чем их родителям. Речь идет о доступе к информационным и социально желаемым ресурсам на фоне самореализации и одобрения «своей» группы, что намного более для них значимо, чем одобрение теми политическими силами, которые навязывают им непонятную «взрослую игру», ломают стереотипы привычного круга и стиля жизни.

Для более глубокого понимания той меры взросления и формирования гражданской идентичности современной молодежи в условиях падения престижа социальных «скреп» советского периода, необходимо понять, что в данной ситуации следует предпринять, чтобы разрыв между потребностями социума, государственной системой и требованиями молодежи сократился и социально-политическая ситуация в стране была стабилизирована?

В первую очередь контроль негативной информации и замещение ее позитивной, способствующей пониманию необходимости всестороннего анализа

и «фильтрации» информационных потоков различного свойства. Но сама по себе информация не может обеспечить трансформацию сознания молодежи с «минуса на плюс». В значительной степени этому способствует та прогрессивная и интегрированная в общество молодежь, которую можно назвать «золотым фондом страны».

Участие в молодежных форумах, проектная и научно-исследовательская деятельность, система молодежного самоуправления способствуют выработке активной гражданской позиции, формируют интеллектуальную и коммуникативную креативность, толерантность и патриотизм. Кроме того, различные общественно-патриотические организации (политические партии, движения и пр. институты гражданского общества) направлены на формирование гражданской идентичности.

Формирование политико-правового сознания молодежи являлось и является важнейшим направлением деятельности государства и общества, обеспечивающим воспроизводство его политического устройства. Усваивая социально-политические нормы и ценности, навыки правового поведения, каждое новое поколение «трансформирует» их в соответствии с особенностями и событиями своей жизнедеятельности. Противоречивость современных общественно-политических процессов порождает чувство неопределенности будущего в молодежной среде, подрывая доверие к проводимой политике государства.

Правовой нигилизм, как известно, служит основанием для множества «негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую собственность, коррупция во всех сферах и ее рост)» [2, с. 20].

Выделим основные факторы, влияющие на формирование правовой культуры и позитивного типа политико-правового сознания и поведения молодежи [3]:

1. Морально-нравственное воспитание в семье на основе законопослушного поведения родителей как образца.

2. Качество обучения и воспитательная направленность образования в образовательных учреждениях различного уровня, закрепление и развитие у обучающихся основ правосознания.

3. Доступность и качество информационных источников, формирующих правовую грамотность и правосознание населения.

4. Строгое соблюдение органами правопорядка и защиты, государственными и муниципальными служащими норм закона и профессиональной этики.

5. Профилактика и выявление преступлений, справедливость наказаний.

6. Реализация принципов справедливости и равноправия, обеспечения соответствия норм права интересам и потребностям различных социальных групп в законодательстве.

7. Экспертиза законопроектов, контроль гражданского общества состояния законодательства Российской Федерации в целях его оптимизации.

8. Деятельность средств массовой информации, издательств и производителей рекламного продукта, направленная на пропаганду патриотизма и профилактику политических радикалистских провокаций.

Значительным препятствием в становлении гражданственности молодежи является противоречивость взглядов, мнений и оценок в ситуациях жизненного выбора. Навыки ориентирования в проблемной ситуации, особенно когда это связано с выбором жизненных перспектив, всегда были необходимы человеку. Эти умения формируются в течение всей жизни и непосредственно влияют на формирование гражданского самосознания и патриотичности молодого поколения. Однако, «социальные ориентиры могут иметь векторы разной направленности: от положительного значения до отрицательного (в зависимости от мнений и настроений людей в обществе)» [4, с. 181].

Формирование гражданского самосознания молодежи в значительной степени зависит от степени доверия к институтам власти. Результаты различных всероссийских и региональных социологических опросов подтверждают этот тезис. Так, некоторые исследователи (при выборке более 2 тыс. респондентов), изучающие факторы формирования доверия к структурам власти в молодежной среде, указывают на полное отстранение молодежи от общественной жизни, ориентацию на свои личные интересы, удовлетворение эгоистических потребностей [5].

Результаты подобного по масштабу исследования (выборка более 2000 респондентов – представителей работающей молодежи, студенчества и старшеклассников 10 регионов РФ) уровня гражданского самосознания также подтверждают, что степень доверия молодежи к органам государственной власти является критически низкой, в центре внимания молодого поколения находится только собственный мир (микросоциум). Для 30 % опрошенных, по мнению авторов, «Россия не более чем место, куда они “определены” судьбой, страна не играет сколько-нибудь существенной роли, вызывающей гордость» [6, с. 110]. В данном контексте, можно говорить о безразличии некоторой части молодежи к государству и стране, в которой она живет. Значительная часть молодежи связывает несовершенство жизни в государстве с представителями власти, что формирует негативный имидж государственной системы. Мнение значительной части молодежи об отношении государства к молодому поколению указывает на скрытое противоречие между требованиями молодежи и политики государства.

Результаты опросов студенческой молодежи показывают, что для большинства опрошенных нестабильность в политической и экономической жизни общества, рост коррупции и «слабость законов» подрывают доверие к власти в целом, что имеет первостепенное значения для формирования активной гражданской позиции. Анализируя результаты проводимых исследований, можно сделать вывод и предположить, что формирование гражданского самосознания осуществляется поэтапно:

Правовое сознание – политическое доверие – гражданское самосознание (табл. 1).

Повышение уровня гражданского самосознания должно стать приоритетным направлением в системе образования. В этой связи большое значение имеет процесс гуманизации высшей школы, и он не

Таблица 1

Критерии сформированности гражданского самосознания молодежи на различных этапах

Этапы формирования гражданского самосознания	Уровни и критерии сформированности гражданского самосознания молодежи		
	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
1 этап: формирование политико-правового сознания	Знание законов, соблюдение их и гражданских обязанностей; демонстрация высокого уровня ответственности перед государством и обществом; доверие институтам власти	Знание законов и гражданских обязанностей; понимание ответственности перед государством и обществом; доверие общей политике государства, и недоверие институтам власти	Отсутствие знания законов и гражданских обязанностей; недоверие политике государства и институтам власти; оправдание не правового поведения
2 этап: формирование гражданской идентичности	Чувство принадлежности к своей стране, общности, народу; коллективная солидарность в общественной деятельности	Чувство принадлежности к своему народу, общности; признание необходимости солидарности в общественной деятельности	Индивидуализм и проявление эгоизма в отношении общественных и государственных институтов; принадлежность к узкому кругу людей; отсутствие солидарности в общественной деятельности

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
3. этап: гражданское становление личности	Высокий уровень ответственности перед самим собой; активная жизненная позиция; преобразующая общественная деятельность; активное участие в борьбе с негативными проявлениями в обществе; проявление патриотизма	Понимание ответственности перед самим собой; устойчивая жизненная позиция; участие в общественной деятельности; признание необходимости борьбы с негативными проявлениями в обществе.	Слабое понимание личной ответственности; неустойчивая жизненная позиция; неучастие в общественной деятельности; неуверенность в необходимости борьбы с негативными проявлениями в обществе

должен прекращаться, поскольку непосредственно влияет на гражданское становление личности и в конечном итоге – на сформированность гражданского самосознания. На основе доверия государственным институтам усиливается мотивация уважения к закону, установка на личностную гражданскую позицию, социальную активность.

Для снижения «синдрома недоверия» в обществе необходима система различных направлений деятельности, среди которых наиболее важными, на наш взгляд, являются: развитие институтов гражданского общества и поддержка демократических инициатив в преодолении политического и экономического кризиса, в повышении нравственной гражданской культуры, требовании ответственности власти на всех уровнях и во всех сферах жизни общества.

Литература:

1. Титова Т.А., Фролова Е.В. Савина А.С. Ключевые механизмы формирования этнической и гражданской идентичности современной молодежи в общественных организациях Республики Татарстан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 5 (91). – С. 53-56.
2. Якушева И.П. Формирование правового сознания российской молодежи как фактор совершенствования правопорядка // Культура: управление, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 18-26.
3. «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утв. Президентом РФ 28.04.2011 г. № Пр-1168) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113761/
4. Никонова Э.И. Антикоррупционное ориентирование как инновационное направление противодействия коррупции в академической среде // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 3. – С. 179-183.
5. Яруллин И.Ф., Слонский Е.С. Формирование доверия молодежи: социологический анализ. // Вестник ТОГУ. – 2009. – № 3 (14). – С. 253-258.
6. Баева Л.В. Гражданское самосознание молодежи в современной России и проблема культурной безопасности // Человек. Сообщество. Управление. – 2013. – № 3. – С. 109-118.

Factors of the Formation of Civic Consciousness of Russian Youth in Modern Conditions

Nikonova E.I., Abdrakhmanova L.V.
Kazan State University of Architecture and Engineering

The article analyzes the problems of the formation of civic activity of youth at the present stage; The stages and levels of the civil formation of the individual are determined. The authors focus on the fact that the personality, firstly, is inextricably linked with the existing social conditions that determine its behavior; secondly, in the process of civic formation of an individual, the development of the democratic foundations of public life and the rise of a political and legal culture are of great importance.

Key words: citizenship, trust, self-identity, civic identity, political and legal culture.