

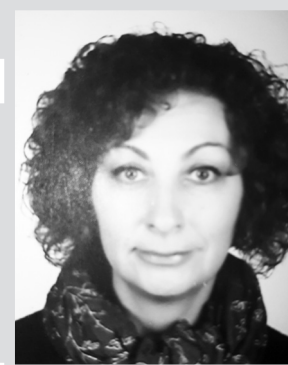
УДК 316.354.2

Социально-политическая активность молодежи как фактор развития гражданского общества



Никитина Т.Н.

Кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента и предпринимательской деятельности Казанского национального исследовательского технологического университета



Шакирова А.Ю.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры регионоведения и евразийских исследований Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье анализируются методологические основы социально-политической активности. Показаны направления формирования социально-политической активности современной российской молодёжи. Выявлены основные компоненты социально-политической активности, такие как самостоятельность, инициативность и ответственность в достижении общественно значимых целей, при том, что основой выступает развитое чувство свободы.

Ключевые слова: молодёжь, социальная активность, социально-политическая активность, гражданское общество, политические институты, общественные объединения.

Социальная активность молодого поколения выступает важнейшим критерием общественного ресурса. Исследования, посвящённые молодёжи, выявляют довольно пессимистичную ситуацию: ученые склоняются к выводам о пассивности, бездействии, интернет-зависимости молодежи. В системе ценностей молодых россиян лидируют финансовое и материальное благополучие, индивидуализм и предпринимательские способности. Социологические исследования семейно-брачных отношений все чаще используют термин «чайлдфри». В политической социологии большое внимание уделяется электоральному поведению молодежи, участию в выборном процессе, лидерским качествам и готовности к инновационным преобразованиям, предпринимательской активности. Выявляются мотивы социального бездействия, разрабатываются профилактические мероприятия и технологии участия государственных органов в формировании социально активного поведения молодёжи.

Во многом причины политической апатии и пессимизма большинства молодого поколения объясняются волей государства и его влиянием на поведение молодых людей, отсутствием инициативы вследствие бюрократизации государственных структур, а также неразвитостью гражданского общества. Социально-политическая активность молодежи рассматривается как явление негативного характера, если первоначально инициатива исходит от молодежных групп, и как позитивное, если при этом государство берет на себя ответственность за формирование социально-политической активности. Налицо противоречие в субъективном желании исследователей назначить молодое поколение ответственным за инновационное развитие и нежеланием молодежи и неготовностью к подобного рода ответственности. Слабо изучены мотивы экономического поведения, когда финансовое благополучие является нормой общественного устройства, а не вымышленного поведения молодого поколения. Го-

сударственная молодежная политика и система высшего образования исследуются в отрыве от таких акторов, как индивидуальные предприниматели, представители малого бизнеса или молодые люди – мигранты, а также их семьи.

Авторы статьи предприняли попытку сформировать методологическую базу изучения категории социально-политической активности молодежи как ведущего фактора инноваций и преобразований в российском обществе.

В философской трактовке категория социальной активности рассматривается как деятельность, направленная на позитивное преобразование окружающей среды и себя. Социально-политическая активность предполагает изменения в политической сфере жизни общества, посредством преобразования которой происходят изменения в любой из сфер общественной жизни в целом.

Г. Гегель рассматривал социальную активность личности как одну из важнейших форм человеческой деятельности, одну из главных форм самореализации человека, субстанцию человеческого бытия, в которой реализуется дух абсолютного. Концепции И. Канта и Г. Гегеля создают предпосылки для рассмотрения социальной активности как формы самореализации человека, проявления его свободы, ориентации индивида на интенсивную конструктивную деятельность. Выявляются два главных признака активности, определяющих ее сущность, – самодвижение и взаимодействие со средой [1, с. 8].

В определении социологов Г.Е. Зборовского и Г.П. Орлова социальная активность выступает интегративной характеристикой «социальной, целенаправленной деятельности человека, связанной с преобразованием общественной среды и формированием социальных качеств личности» [2, с. 32]. Социально-политическую активность авторы определяют как форму общественно-организационной активности, основанную на общности интересов и потребностей, общности происхождения, территориальной и культурной близости людей. Гражданская деятельность при этом становится ядром социально-политической активности, представляет собой способ самореализации личности как полноценного члена гражданского общества, участника политической и социальной жизни, имеющего собственное мировоззрение и отстаивающего определенные социальные институты [2, с. 38].

Такие личностные характеристики, как инициативность, ответственность, умение определять общественно-значимые цели и добиваться их достижения, можно отнести к составляющим социально-политической активности. Задача воспитания социально ответственного гражданина, способного нести ответственность за принимаемые решения, неравнодушного к изменениям, происходящим в стране, чувствующим себя сопричастным к прошло-

му и настоящему как никогда актуальна в современной России. Ключевым показателем социально-политической активности выступает свобода. Свобода должна проявляться в выражении воли гражданина как избирателя, как участника политической жизни общества, через поддержку идей, действий, инициатив общественно-политических организаций, движений, партий. Свобода выражается в возможности выбора гражданином социальной активности посредством участия в благотворительной, культурной, образовательной, предпринимательской и иных видах деятельности [3, с. 7].

Зачастую исследования в сфере социально-политической активности оперируют статистическими данными явки на избирательные участки, количеством участников политических партий и общественно-политических движений, участников протестного движения. Тогда как политическая жизнь общества – ежедневный процесс, заключающийся в том числе в мониторинге и анализе политических явлений, составлении и выражении собственного взгляда на события, происходящие на мировой политической арене. Телефонный опрос 4000 жителей РФ от 17 до 34 лет включительно, проведенный Фондом «Общественное мнение» в 2017 г., показал: ответы на вопрос «Какие события на сегодняшний день являются актуальной темой во внешнеполитической деятельности государства и выводятся на первый план мировыми СМИ?» выявили апатичность российской молодежи. Молодежь не интересуется политической ситуацией в стране и мире, мыслит стереотипами, проявляет политическое невежество в максимальной форме незнания [4].

Политическая сфера включает политические институты, предполагается участие молодежи в деятельности политических партий, профсоюзных объединений и общественных организаций, мониторинг политической деятельности государства на мировой арене. Научный интерес к изучению социально-политической активности включает исследование правовых норм и морали, традиций и мотивов политической активности или бездействия, системы ценностей и идеологических убеждений.

Приоритетными для молодежи направлениями деятельности, по результатам исследований, проводимых в молодежной среде в 2009-2010 гг., являются «организация полноценного досуга»; «развитие личностных качеств, необходимых в будущей деятельности»; «подготовка будущих лидеров страны»; «помощь социально незащищенным группам населения». В сфере общественно-политической деятельности для молодежи приоритетными названы: «творческая деятельность»; «благотворительные акции»; «деятельность по защите прав студентов»; «участие в работе студенческих средств массовой информации»; «митинг, демонстрация» [5, с. 154].

Исследования первого десятилетия XXI в. выявили низкий уровень гражданской активности молодёжи. Авторами отмечается различное понимание и восприятие молодыми людьми понятий патриотизма и гражданственности. С первым молодые люди ассоциируют любовь к Родине, её истории и культуре, со вторым же – участие в социально-значимых мероприятиях [5, с. 207].

В современном информационном обществе огромное влияние на формирование и проявление социально-политической активности молодежи играют средства массовой информации. Многочисленные СМИ (в том числе электронные), развитые социальные сети выступают сегодня каналами выражения общественного мнения. Стремительное проникновение информации ставит перед органами власти задачи адекватного взаимодействия с обществом, объективной подачи информационного контента. От того, насколько в обществе налажены и функционируют каналы взаимодействия «власть – общество», зависит быстрота и степень активности в решении социальных проблем [6, с. 412]. Информированность населения о событиях и решениях, принимаемых на самых разных уровнях власти, выступает важным методическим индикатором мнений, настроений, прогнозов, оценок работы органов власти и мотивов участия в решении социальных проблем. Доступность, многообразие каналов поступления информации (зачастую противоречивой) для современной молодёжи, возможность её получения из разных источников актуализирует необходимость диалога с властью, формирования тем самым гражданской позиции и социально-политической активности в первую очередь подрастающего поколения россиян. На основе анализа мировой практики исследователь А.В. Золотухин называет ряд направлений взаимодействия местных властей с населением. Это создание всевозможных специализированных систем коммуникаций с местными жителями: телефонных, компьютерных, прямых встреч и обсуждений насущных вопросов, рассмотрение общественно значимых проблем на страницах местной печати, публикация интервью и репортажей с мест событий, референдумы, отчёты о проделанной работе, мониторинг социального самочувствия местного сообщества, поддержка малого бизнеса, создание добровольных ассоциаций активистов [3, с. 23].

Наиболее эффективными формами самоуправления, способствующими трансформации объекта гражданского общества в его субъект, являются общественные объединения и движения. В настоящее время их число в России, как и во всем мире, возрастает. По данным Министерства юстиции Российской Федерации, на конец 2018 года в России насчитывается 90835 общественных объединений, в том числе 54533 общественных организаций, 1320

общественных движений, 2796 общественных фондов, 64 политических партий [7]. Между тем включенность молодёжи в общественные объединения низкая, а также в целом уровень социально-политической активности данной демографической группы, особенно в регионах, невысок. Тогда как именно показатель социально-политической активности молодежи выступает, по нашему мнению, ведущим фактором инноваций и преобразований в современном российском обществе.

Литература: 7

1. Сергеева С.Ю. Социальная активность объединений граждан в современном российском обществе: дис. ... канд. соц. наук. – Краснодар, 2015. – 190 с.
2. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология. Учебник для гуманитарных вузов. – М.: Интер-пракс, 1995. – 320 с.
3. Золотухин А.В. Формы проявления социальной активности населения на местном уровне: Материалы к спецкурсу «Местное самоуправление как объект социально-психологических исследований». – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 28 с.
4. Официальный сайт Фонда «Общественное мнение», проект ФОМ-ОМ. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/13286> (дата обращения: 27.01.2020).
5. Социальные и культурные ценностные ориентации российской молодежи: Теоретические и эмпирические исследования / Под общ. ред. В.А. Гневашевой. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. – 320 с.
6. Жаворонков А.В. Динамика параметров взаимодействия населения и местной власти в социологических проектах 1969, 1990/91 и 2012–2016 гг. // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып.17 / Отв. ред. М.К. Горшков – М.: Новый Хронограф, 2019. – С. 404-432.
7. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Число общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций, зарегистрированных в Российской Федерации на конец 2018 года. – URL: <https://www.gks.ru/folder/11191> (дата обращения: 27.01.2020).

Socio-Political Activity of Youth as a Factor in the Development of Civil Society

Nikitina T.N.

Kazan National Research Technological University

Shakirova A.Yu.

Kazan (Volga Region) Federal University

The article analyzes the methodological foundations of socio-political activity. The directions of the formation of socio-political activity of modern Russian youth are shown. The main components of socio-political activity, such as independence, initiative and responsibility in achieving socially significant goals, are identified, despite the fact that the developed sense of freedom is the basis.

Key words: youth, social activity, socio-political activity, civil society, political institutions, public associations.

