

УДК 34.09

## Угрозы межэтнических конфликтов в современной Европе и оптимизация правовых механизмов управления ими



**Игнатова К.Э.**

Старший преподаватель кафедры юриспруденции  
Волжского филиала Волгоградского государственного университета

*В работе рассмотрены актуальные причины межэтнических конфликтов, угрожающих всеобщей безопасности и миру, выявлено, что они вызваны фактором ксенофобии, а также региональной нестабильностью, основанной на проявлении чувств национального превосходства. Отмечается, что проблематика этнических конфликтов обостряется отсутствием эффективных правовых механизмов управления ими.*

*Ключевые слова: межнациональные отношения, этнические конфликты, право, Европейский союз, интеграция, ксенофобия, миграция.*

Увеличение числа региональных конфликтов, вызванных факторами роста этнической обособленности, а также глобальные интеграционные процессы на территории Европы после Второй мировой войны, итогом которых стало образование Европейского Союза, свидетельствуют о важности затрагиваемых проблем, поскольку на протяжении уже более 70 лет национальный вопрос там остается одним из приоритетных, особенно учитывая, что большинство европейских государств являются носителями различных культурных и этнических традиций. Остро этот вопрос стоит и в многонациональной Российской Федерации. В этой связи выявление правовых механизмов, направленных на предотвращение межэтнических конфликтов, является актуальным и значимым направлением научного исследования.

25 марта 1957 г. в Риме на конференции глав государств и правительств Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Франции, Германии и Италии был подписан Договор об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии. В ст. 2 Договора об учреждении Европейского экономического сообщества было закреплено, что одной из задач учрежденного сообщества стало содействие более тесным связям между государствами, которые оно объединяет [1].

Образование Европейского Союза, созданного в соответствии с Договором о Европейском Союзе,

подписанном 7 февраля 1992 г., стало объективным результатом процессов интеграции.

С момента подписания Римского договора 25 марта 1957 г. и до 1 июля 2013 г. (присоединение Хорватии) Европейский Союз расширился до 28 государств-членов, каждое из которых является мультинациональным и поликультурным. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что национальный вопрос здесь является одним из главных и существенных, поэтому право Европейского Союза формировалось не только под влиянием экономических и политических факторов, но и национальных и религиозных. Кроме того, право Европейского Союза характеризуется стремлением государств-членов решать стоящие перед ними задачи путем реализации соответствующих правовых норм, распространяющих свое действие на объединенное в единый механизм европейское сообщество, и направленных на обеспечение интересов всего Союза.

Несомненно, что Европейский Союз после своего образования стал приобретать уникальные особенности и неотъемлемые черты, обусловленные традиционными для его государств-членов социокультурными особенностями. Естественно, что такое объединение является катализатором не только нового влияния на общественные отношения в едином межгосударственном пространстве, но и способствует проявлению тех или иных конфликтов,

поскольку в их основе могут находиться различные факторы восприятия жизни: конфессиональные, этнические, демографические и иные.

Указанный вывод подтверждается мнением Б.А. Осипяна, который обоснованно рассуждает о том, что большинство международных конфликтов, которые угрожают всеобщей безопасности и миру, имеют своим источником либо внутрисударственную, либо региональную нестабильность, вызванную, например, проявлением чувств национального превосходства, зависти или иной вражды и неприязни, тщеславного стремления к религиозно-историческому и культурному превосходству и т.д. [2, с. 247].

Российская Федерация, априори являясь многонациональным государством, в той же степени подвержена проявлениям этноконфессиональных разногласий, поэтому существование межнациональных и межконфессиональных отношений зачастую зависит от уровня правопорядка и возникающих конфликтов, на которые всегда должна происходить своевременная и эффективная реакция в целях недопущения их эскалации и дегармонизации существующих отношений.

В п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что угрозами национальной и общественной безопасности в России, в частности являются: деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию, иностранных и международных неправительственных организаций, финансовых и экономических структур, а также частных лиц, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, включая инспирирование «цветных революций», разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей [3].

Террористические акции членов «Исламского государства», массовые убийства населения в Кении в 2014-2015 гг. – вот лишь немногие проявления насилия, спровоцированного на религиозной почве, а кризис на Украине, который в том числе опосредован национальным вопросом, наглядно демонстрирует непростые отношения, которые сейчас складываются между Россией и Европейским Союзом.

Проблема межнациональных, этнополитических конфликтов в Российской Федерации и Европейском Союзе продолжает оставаться актуальной. Кроме исторических предпосылок, порождающих такие конфликты, их проявлению способствует отсутствие правовых механизмов в их разрешении, а если такие механизмы предусмотрены законодательством, то неспособностью органов власти правильно воспользоваться ими в целях урегулирования конфликтных ситуаций. Проблема басков и каталонцев в Испании, напряженность в отношениях меж-

ду валлонами и фламандцами в Бельгии, конфликт Франции и Корсики, столкновения с арабским населением во Франции, острый миграционный кризис – вот далеко не полный перечень проблем, которые необходимо решать Европейскому Союзу уже на протяжении длительного периода времени. В свою очередь, в России широко известны межэтнические конфликты в регионах Северного Кавказа (например, Кабардино-Балкарский и Осетино-Ингушский конфликты), которые также требуют конкретных мер реагирования.

На наш взгляд, большинство межнациональных конфликтов проявляются на почве ксенофобии. Е.Н. Юрасова справедливо отмечает, что в настоящее время это понятие все чаще употребляется в более узком и специфическом значении – как неприятие людей иной национальности и (или) иной культуры. Особенно часто оно используется при описании обозначенных нами межэтнических конфликтов и экстремистского поведения, такого как терроризм на религиозной или националистической основе [4, с. 18]. Схожую позицию занимает и Ю.В. Сапронов, подчеркивая, что объектами ксенофобии также могут выступать отдельные индивиды, малые группы и большие социальные группы. Традиционно считается, что такие группы «чужих» выделяются по расовому, этническому и конфессиональному признакам [5, с. 27].

В п. 17 Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685, отмечается, что возникновению ксенофобии способствуют неблагоприятные тенденции, которые наблюдаются во внутренней миграции, основным вектором которой остается переселение мигрантов с востока страны в центр, в том числе в Московский регион, в результате чего не только усиливается дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации, но и растет социальная напряженность в обществе [6]. В свою очередь, в п. 5 Концепции внешней политики Российской Федерации отмечается, что попытки навязывания другим собственной шкалы ценностей также чреваты усилением ксенофобии, нетерпимости и конфликтности в международных делах, а в конечном итоге – сползанием к хаосу и неуправляемости в международных отношениях [7].

В этой связи справедливой выглядит позиция Л.С. Арутюнова и М.А. Касьяненко в вопросе понимания склонностей к национальной неприязни: ксенофобии, фашизму, различного рода этнофобиям, национальному экстремизму и иным извращенным проявлениям национального характера лиц, проживающих в едином геоисторическом пространстве. Авторы отмечают, что такое понимание возможно через изучение особенностей этнического самосознания, поскольку этнический статус выступает в

качестве катализатора межэтнических отношений и в этом контексте влияет на характер отношений с другими этносами. Из этого следует то, что в содержание этнического самосознания входит так называемый конфликтный потенциал [8, с. 19-20].

Переход этносов в режим абсолютной авторитарности и яркой обособленности друг от друга является основной предпосылкой проявления межнациональной ненависти, сопровождаемой различными социально-неблагоприятными последствиями, а также общественно-опасными волнениями, в последствии все больше усиливающими межнациональную неприязнь. В связи с этим можно однозначно утверждать, что объективными причинами распространения ксенофобии в Российской Федерации и ряде стран Европейского Союза стали затянувшаяся смена идеологических ориентиров, непростые этноконфессиональные отношения и бесконтрольные миграционные процессы.

Ю.А. Ключкова обоснованно видит в причинах роста национализма, этнического и регионального сепаратизма внутри государств фактор глобальной интеграции, который сопровождается ростом национального правосознания, стремлением сохранить свою самобытность, а вовлечение в интеграционный процесс все новых государств рождает конфликты национальных интересов [9].

С целью сдерживания фактора глобальной интеграции и возможных негативных последствий в результате него в право Европейского Союза был введен институт «Пространство свободы, безопасности и правосудия», который впервые появился в разделе VI «Положения о сотрудничестве полиции и судов в уголовно-правовой сфере» Амстердамского договора. Ст. 29 указанного документа провозгласила целью достижение высокого уровня безопасности «в рамках сотрудничества государств-членов, суда и полиции для борьбы с ксенофобией и расизмом» [10, с. 51].

В дальнейшем указанная норма была расширена и трансформировалась в п. 3 ст. 67 раздела V Договора о Европейском Союзе в редакции Лиссабонского договора, в соответствии с которым Союз старается обеспечить высокий уровень безопасности с помощью мер, направленных на предотвращение преступности, расизма, ксенофобии и на борьбу с ними, мер по обеспечению координации и сотрудничества полицейских, судебных и других компетентных органов, а также путем взаимного признания судебных решений по уголовным делам и, если необходимо, посредством сближения уголовных законодательств [11, с. 136].

В Российской Федерации нормативные основы безопасности вытекают из ст. 1 Федерального закона РФ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», в рамках которого определены основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безо-

пасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности РФ [12].

В число приоритетных направлений политической стратегии российского государства и Европейского Союза входят и вопросы миграции, которая стала причиной множества острейших проблем, затрагивающих различные сферы социально-общественных отношений. Очевидно, что межнациональные конфликты играют не последнюю роль в формировании общих очертаний миропорядка, основываясь на факторах глобализации и трансформации этнических границ, именно поэтому представляется важным установить такие законодательные критерии, которые будут способствовать упорядочиванию не только процессов миграции, но и эффективным методам устранения этнической неприязни.

#### *Литература:*

1. Договор об учреждении Европейского Сообщества (Рим, 25 марта 1957 г.) (консолидированный текст с учетом Ниццких изменений). Лиссабонским договором, вступившим в силу 1 декабря 2009 г., в настоящий Договор внесены изменения (2016/C 202/01) // СПС Гарант.
2. Осипян Б.А. Правовые основы международной безопасности // Международное право и международные организации. – 2014. – № 2. – С. 245-254.
3. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС Гарант.
4. Юрасова Е.Н. Психология формирования ксенофобии // Юридическая психология. – 2006. – № 4. – С. 16-25.
5. Сапронов Ю.В. К вопросу о социально-криминологической характеристике ксенофобии и экстремизма как взаимосвязанных явлений // Российский следователь. – 2012. – № 21. – С. 26-28.

6. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г. № Пр-2685) (официально документ опубликован не был) // СПС КонсультантПлюс.
7. Указ Президента РФ от 30 ноября 2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СПС Гарант.
8. Арутюнов Л.С., Касьяненко М.А. К вопросу о транснациональном аспекте этнической преступности // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – № 5. – С. 19-21.
9. Клочкова Ю.А. Влияние современной конвергенции на политико-правовые институты: теоретико-методологический анализ правового и политического взаимодействия // История государства и права. – 2012. – № 13. – С. 2-4.
10. Бирюков М.М. Европейское право: до и после Лиссабонского договора: учебное пособие. – М.: Статут, 2013. – 117 с.
11. Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Европейский союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 696 с.
12. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (с изм. от 05.10.2015) «О безопасности» // Российская газета. – 2010. – 29 декабря. – № 295.

## **Threats of Ethnic Conflicts in Modern Europe and Optimization of Management of Legal Mechanisms**

*Ignatova K.E.*

*The Volzhsky branch of the Volgograd State University*

*The paper discusses the causes of current ethnic conflicts that threaten global security and the world, revealed that they are caused by a factor of xenophobia, as well as regional instability, based on the expression of feelings of national superiority. It is noted that the issue of ethnic conflict is exacerbated by a lack of effective legal mechanisms to manage them. In this regard, the purpose of the study is to identify the legal mechanisms aimed at preventing inter-ethnic conflicts.*

*Key words: interethnic relations, ethnic conflicts, law, European Union, integration, xenophobia, migration.*

