

УДК 336.717

Экономические потребности как системообразующий фактор



Барсегян В.О.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры туризма и гостиничного дела
Российского государственного университета физической культуры,
спорта, молодежи и туризма (Москва)



Кульмухаметова Ф.М.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры туризма и гостиничного дела
Российского государственного университета физической культуры,
спорта, молодежи и туризма (Москва)

Потребности каждого исторического этапа общности людей, отражая многогранную природу человека, представляют собой сложную систему формирующих ее элементов, являющихся предметом исследования ряда наук. В этой связи актуальной становится проблема уяснения функциональной значимости разнообразных потребностей человека и их возведения в единую логическую систему. На основе анализа потребностей с позиции междисциплинарного подхода выявляется специфика экономических потребностей как системообразующего фактора, характеризующего эволюцию всего комплекса потребностей общества.

Ключевые слова: потребность, объективное, субъективное, система, потребление, собственность, настоятельность, структура.

Потребности человека, будучи целевой функцией социально-экономического прогресса и движущим мотивом жизнедеятельности любого общества, охватывают все стороны и процессы человеческого бытия. И вполне закономерен особый интерес многих поколений ученых к познанию потребностей, представляющих принципиально различные области научных изысканий. В трудах отечественных и зарубежных ученых последних десятилетий по данной проблеме обращает на себя внимание обилие исследований, нацеленных на уяснение сущности, специфики формирования и удовлетворения, функциональной значимости потребностей с позиций междисциплинарного подхода.

Безусловно, потребности каждого исторического этапа общности людей, отражая многогранную природу человека, представляют собой сложную систе-

му формирующих ее элементов. Всеобщая черта и характерная особенность системы заключаются в том, что это качественно новое образование, основанное на главенствующем принципе – целостности, несводимости свойств целого к сумме свойств формирующих его элементов.

Рассматриваемый через призму целостности любой иерархический ряд потребностей и структура его построения должны базироваться на определенных принципах и системообразующем факторе отражающих целевую функцию анализа. Вопрос о выборе системообразующего фактора следует признать особо сложным. Объясняется это прежде всего тем, что потребности, являясь предметом исследования множества областей научного познания, обуславливают принципиально различные исходные основы их факторного анализа (например, с по-

зиции социологии, потребности рассматриваются как основной компонент образа жизни; психология связывает потребности поведением человека его духовного состояния). При этом не следует упускать из виду и факт наличия различных точек зрения по конкретным вопросам проблемы потребностей. Всесторонняя и аргументированная характеристика разнообразных потребностей в рамках конкретных дисциплин – ключ к построению логически выверенного иерархического ряда потребностей общества с позиции междисциплинарного подхода.

В связи с этим, исходя из цели нашего исследования, основополагающей представляется проблема уяснения специфики и разграничения экономических потребностей, а также обоснования их главенствующей роли в системе потребностей общества в целом. Прослеживая хронологию научных изысканий по данной проблеме, следует обратить внимание на следующее обстоятельство. Сам факт локального – с позиции экономической науки – исследования потребностей не стал достаточным основанием даже для их аргументированного определения как экономической категории, что является непременным условием в достижении поставленной нами цели.

В современной западной и отечественной экономической литературе, очевидно, доминируют определения, далеко не отражающие экономическую природу потребностей. В частности, потребности человека характеризуются как «...состояние нужды или неудовлетворенности, которые стремятся преодолеть» [1, с. 48]. Б.В. Салихов также считает, что человеческое развитие невозможно без удовлетворения множества потребностей, под которыми понимается нужда человека в определенных благах [2, с. 19].

Не менее распространенной является точка зрения, согласно которой потребности рассматриваются как «...желания людей приобрести и использовать товары и услуги, которые доставляют им полезность» [3, с. 46]. Аналогично и следующее определение: «Потребности – объективно существующие запросы (желания) людей, связанные с обеспечением их жизнедеятельности и развития» [4, с. 19]. Западная теория «Экономикс» также не претендует на аргументированную интерпретацию экономических потребностей, основанную на исходной данной теории и положении безграничности потребностей и ограниченности ресурсов. «Некоторые потребности (основные продукты питания, одежда, жилье) по своему происхождению являются биологическими, другие, например, некоторые виды еды, одежды, жилья – социальными, т.е. возникли в результате общения друг с другом и формирования привычек» [5, с. 8]. А что самое главное, аналогичные определения раскрывают биологическую, физиологическую, но никак не экономическую природу потребностей. Более того, независимо от цели ис-

следования любые попытки сведения потребностей к поведению или привычкам человека несовместимы в силу их принципиально различного смыслового содержания. Потребности в отличие от желаний, привычек обладают важнейшим свойством – настоятельностью, насущностью. Более того, в толковании потребностей в теории «Экономикс» в первую очередь сталкиваемся с парадоксальной ситуацией, связанной с расположением в одномпорядковом логическом ряду различных по функциональной значимости биологических, физиологических, психологических, социальных потребностей. Обращает на себя внимание и факт отождествления потребностей с объектами их удовлетворения. Объяснение этому парадоксу можно найти в попытке рассмотрения в качестве методологической основы анализа процесса социализации потребностей по ходу эволюции человека и совершенствования социально-экономических условий его бытия. Стали привычными такие понятия, как «статусные товары», «демонстративное потребление» и т.п. характеризующие не сами потребности, а условия, потребительское поведение, особенности их удовлетворения. Между тем базовые потребности человека независимо от объектов и способов их удовлетворения по своей природе остаются таковыми на протяжении всей истории развития человека. Иными словами, по ходу эволюции человека видоизменяется не сама потребность в еде, а условия, способы, предметы ее удовлетворения.

Выделяя лишь некоторые из множества попыток определения потребностей, как экономической категории, отметим, что решение этой проблемы требует изначального уяснения признаков отнесения их к разряду экономических. Данный вопрос не является детищем научных поисков, что не стало достаточным основанием для однозначного и обоснованного его толкования. В контексте сказанного особого внимания заслуживает весьма распространенная точка зрения, согласно которой к разряду экономических относят потребности, удовлетворение которых связано исключительно с продуктами труда, результатами общественного производства.

При рассмотрении в качестве основополагающего критерия экономических потребностей трудовое происхождение благ, во-первых, центр тяжести смещается к отношению людей к продуктам труда, а не к характеристике потребностей как экономической категории; во-вторых, возникает ощущение их полного совпадения с материальными потребностями, тогда как круг экономических потребностей намного шире материальных и включает в себя значительную часть духовных и социальных потребностей (в свободном времени, социальном обеспечении, образовании и т.п.); в-третьих, земля и иные даровые, естественные блага, будучи объектами купли-продажи, прямо или опосредованно удовлетворяют определенный круг потребностей человека.

По данной проблеме потребностей принципиально иной точки зрения придерживается подавляющее большинство представителей западной экономической мысли. Как закономерность в качестве концептуальной основы анализа ими рассматривается субъективность потребностей. Типичным для западных ученых являются высказывания известного французского экономиста Р. Барра о том, что «Потребности в высшей степени субъективны: каждый человек сам решает, испытывает ли он какую-либо потребность и в какой мере эта потребность существует. Потребности меняются в зависимости от индивида. По этой причине понятие экономических потребностей отличается от других понятий потребностей, то есть от физиологического понятия потребностей, выраженного, например, количеством калорий, необходимых человеку для его жизни...» [2, с. 10]. В конечном счете, Р. Барр приходит к выводу о том, что «...те потребности, которые человек ощущает и выражает, вызываются физиологическим, однако они зависят прежде всего от его собственных желаний, а экономическое понятие потребности является в высшей степени субъективным, индивид и лишь он один решает, имеется ли потребность и в какой мере» [6, с. 10].

Данный подход в разграничении экономических потребностей не имеет логически выверенной основы анализа и построен на весьма противоречивых суждениях. Даже не вдаваясь в детали вышесказанного, становится очевидным, что, априори, провозглашая потребности субъективной категорией, Р. Барр ссылается на необходимость для жизнедеятельности человека определенного количества калорий, чем фактически доказывает объективную природу базовых потребностей. Р. Барр, как и его единомышленники, фактически отождествляют понятия «потребность» и «желание», нарушая тем самым причинно-следственную связь. Интересы, мотивы поведения, желания, привычки индивидов – лишь формы проявления, производные объективно присущих природе человека биологических, физиологических, психологических потребностей, обладающих настоятельностью, насущностью. Для испытывающего голод человека еда ассоциируется не с желанием, а настоящей потребностью. Между тем Р. Барр, может и неосознанно, вполне справедливо признавая объективную основу физиологических, социологических, психологических потребностей, неожиданно указывает на их зависимость от желаний индивида. А на этом, оторванном от реальности умозаключении выводится отличительная особенность экономических потребностей: зависимость их количественно-качественного роста от собственных желаний индивида. Трансформация и видоизменение потребностей, тем более экономических, не основываются лишь на субъективном восприятии желаний индивида.

Исходные основы научного анализа потребностей базируются как на субъективных, так и объективных началах зарождения и развития самих потребностей. В частности, объективной реальностью является сложившаяся система потребностей каждого исторического этапа общности людей, формы и методы их удовлетворения, которые индивидами осознаются субъективно, приобретая специфические формы проявления, очертания, в зависимости от индивидуальных свойств и качеств человека. Важно отметить, что субъективное проявляется на уровне отдельных индивидов, групп людей, общества в целом и мирового сообщества. Последние, в свою очередь, выступают в качестве побудительного мотива в направлении дальнейшего совершенствования окружающей объективной реальности. Данное диалектическое единство, выраженное законом возвышения потребностей, и является методологической основой познания экономических потребностей. Именно сама необходимость их удовлетворения является начальным импульсом и целевой функцией воспроизводственного процесса, в свою очередь, предопределяющего дальнейшее развитие и совершенствование самих потребностей, приобретающих качественно новые способы их удовлетворения. Это исторический акт в направлении социализации всего круга потребностей человека и их наполнения экономическим содержанием [7].

Таким образом, мы намерены подчеркнуть самое главное – общественно-экономический характер потребностей, сам факт удовлетворения и совершенствования которых обусловлен исторически сложившимися между людьми отношениями производства, распределения, обмена и потребления. Каждая из этих фаз, обладая относительной самостоятельностью, может оказать как позитивное, так и негативное воздействие на воспроизводственный процесс и динамику потребностей в целом. Отношения по видам производства материальных и нематериальных благ обусловлены необходимостью потребления. В результате распределения ограниченных ресурсов на базе общественного разделения труда в первую очередь складываются определенные пропорции между различными структурными уровнями и звеньями хозяйствования, а далее – доходами населения, обуславливающими возможные границы удовлетворения потребностей. Очевидно, что в зависимости от принципа распределения отдельные индивиды и группы людей могут получать разное количество благ и по-разному удовлетворять свои потребности. Обмен как фаза движения общественного продукта служит своеобразным индикатором соответствия структуры производства структуре потребностей общества. Потребление как завершающая фаза воспроизводственного процесса есть процесс удовлетворения той или иной потребности. Потребности, рассматриваемые в неразрыв-

ном единстве и взаимообусловленности со всеми фазами общественного воспроизводства, приобретают экономический смысл. В самом процессе этого движения потребности, с точки зрения возможных условий и способов их удовлетворения, и выступают как экономические.

При данном подходе становится очевидной несостоятельность попыток сведения экономических потребностей к природе возникновения объектов их удовлетворения (трудовое происхождение благ), отражающих лишь то, чем удовлетворяются, а не условия, структуру, пределы их удовлетворения, являющихся важнейшей задачей исследования экономической науки. В контексте сказанного не вызывают сомнения высказывания А. Маршалла о том, что «...экономическая наука – это, с одной стороны, наука о богатстве, а с другой – та часть общественной науки о действиях человека в обществе, которая относится к предпринимаемым им усилиям для удовлетворения своих потребностей в тех пределах, в каких эти усилия и потребности поддаются измерению в единицах богатства или его всеобщего представителя, т.е. денег» [5, с. 107; курсив Маршалла – В.Б., Ф.К.]. Вышеизложенное позволяет внести ясность и в понимание весьма сомнительного умозаключения ученых, исключаящих из разряда экономических потребности, удовлетворяемые дарами природы (рыба в естественных водоемах, дикорастущие плоды, ягоды и т.п.). Между тем дары природы в современных условиях – понятие весьма относительное, и элементарное пользование ими в первую очередь требует определенных знаний, навыков, умений. И это не самое главное. Представляется неверной сама методологическая основа анализа, отдаленная от такого ключевого понятия, как отношения собственности. Суть в том, что в рыночной экономике удовлетворяющие ту или иную потребность блага, независимо от специфики их происхождения, опосредованы экономическими и юридическими отношениями собственности. В частности, это могут быть общественные блага, право на потребление которых гарантируется в равной степени всем членам общества вне зависимости от личного трудового вклада и доходов. Именно отношения собственности – эпицентр революционных и эволюционных преобразований, исторически сложившихся социально-экономических систем, накладывающий отпечаток на процессы формирования, удовлетворения и совершенствования потребностей общества. Собственность – феномен, олицетворяющийся в отношениях между людьми по поводу присвоения как нерукотворных, так и созданных человеком благ, затрагивающий потребности, интересы, стимулы, мотивы поведения субъектов хозяйствования и предопределяющий специфику распределения, присвоения конечных результатов их хозяйственной деятельности. Сказанное подтверждает опосре-

дованность нерукотворных благ отношениями собственности как основы экономических отношений, которые, наряду с товарами трудового происхождения, могут рассматриваться в качестве признака разграничения экономических потребностей.

Представленный таким образом анализ теоретических положений в толковании экономических потребностей свидетельствует о неизменности функциональной роли базовых потребностей на протяжении всей эволюции человека. Специфика последних обусловлена критерием экономической формы их реализации, т.е. процессом формирования и совершенствования условий социально-экономического прогресса, определяющего условия, способы, пределы удовлетворения совокупных потребностей общества.

Литература:

1. Руднева А.О. Экономическая теория: учеб. пособие. – М.: ИНФРА, 2015. – 255 с.
2. Салихов Р.Б. Экономическая теория: учеб. – М.: Издат.-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2018. – 724 с.
3. Носова С.С. Экономическая теория. – М.: КНО-РУС, 2016. – 383 с.
4. Основы экономической теории / Под ред. Е.И. Лобачевой. – М.: Юрайт, 2016. – 539 с.
5. Маршал А. Принципы экономической науки. Т.1. – М.: Издат. группа «Прогресс», 1993. – 415 с.
6. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учеб. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, Ш.М. Флинн; пер. с англ. 19-е изд. – М.: Инфра-М, 2018. – 1028 с.
7. Барсегян В.О., Кульмухаметова Ф.М. Экономический закон возвышения потребностей: содержание и механизм реализации // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 2. – С. 15-18.

Economic Requirements as Backbone Factor

***Barseghyan V.O., Kulmukhametova F.M.
Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism***

Requirements of each historical stage of community of people reflecting many-sided human nature, represent a complex system of the elements forming it which are an object of research of a number of sciences. In this regard relevant is a problem of explanation of the functional importance of various needs of the person and their construction in a uniform logical system. On the basis of the analysis of requirements from a position of cross-disciplinary approach the specifics of economic requirements as the backbone factor characterizing evolution of all complex of requirements of society come to light.

Key words: requirement, objective, subjective, system, consumption, property, insistency, structure.

