

УДК 330

**Эффективность управления сферой туризма в регионах Поволжья\*****Серегина Ю.В.**Магистрант, сотрудник отдела по социально-воспитательной работе  
Казанского (Приволжского) федерального университета**Ясницкая Я.С.**Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры государственного и муниципального управления  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*Статья посвящена оценке эффективности государственного управления сферой туризма в девяти субъектах Приволжского федерального округа РФ. Оценка проведена в соответствии с индексным методом по авторской разработке, которая включает 11 показателей. Рассчитан общий индекс, определены лидеры в туристской сфере экономики ПФО.*

*Ключевые слова: туризм, туристская отрасль экономики, эффективность управления, индексный метод, Приволжский федеральный округ, Республика Татарстан.*

Туризм – сложная организационная структура, нуждающаяся в эффективном механизме управления. Индустрия туризма включает в себя множество предприятий, чьей общей миссией должно стать обеспечение конкурентоспособности туристского рынка региона, а также становление туризма прибыльной отраслью экономики региона. Управление туристской сферой – это разветвленная система взаимозависимых дисциплин, ценностей и методов, развиваемых для преодоления различных по своей величине и степени воздействия проблем, сложностей и неопределенностей, которые присущи туристской деятельности [1].

Ввиду усиления влияния туристской сферы на социально-экономическое положение регионов России, возникает необходимость оценки эффективности управления в данной сфере. Сравнительный анализ эффективности системы управления сферой в регионах Приволжского федерального округа (далее ПФО) позволит выявить как позиции, по которым тот или иной регион занимает лидирующее положение, так и проблемные области. Для проведения анализа эффективности управления выбран индексный метод, который позволяет выявить выявления связей между явлениями и систематизировать их.

Общепринятые в современной России механизмы программно-целевого управления являются главным способом регулирования деятельности и сферы туризма. Разрабатываются показатели, критерии и индикаторы эффективности функционирования сферы. В рамках Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» (далее – Программа) обозначены целевые индикаторы и показатели, которые направлены на изучение участников туристского рынка, в том числе и на особенности потребителя [2].

Однако наличие показателей в Программе не обуславливает появление единой системы оценки эффективности государственного управления в этой сфере. Данные индикаторы и показатели стали основой для разработки авторской методики оценки эффективности. Она представляет собой индексный анализ 11 статистических показателей в динамике за 5 лет по 9 регионам ПФО (Республика Татарстан и все соседствующие с ней субъекты). Индексный метод основывается на относительных показателях,

\* Статья опубликована при поддержке АНО «Казанский открытый университет талантов 2.0» по результатам Конкурса «Кооперация талантов».

позволяющих соизмерять величину сложного показателя, в нашем случае, это – эффективность государственного управления в сфере туризма, состоящего из совокупности элементов, непосредственно несоизмеримых друг с другом, с его значениями по отношению к уровню аналогичного показателя, принятому в качестве базы. Метод позволит оценить влияние нескольких факторов на изучаемый совокупный показатель, который будет составлять интегральный (общий) индекс. Каждому начальному индексу в таблице 1 присвоен удельный вес, который зависит от степени влияния каждого индикатора на сложный показатель. Первые 8 индикаторов имеют равный удельный вес, поскольку все они обозначены как целевые индикаторы и показатели эффективности реализации Программы, к ним были добавлены показатели, которые также имеют влияние на сферу туризма: объем транспортных услуг населению, число детских оздоровительных учреждений, число посещений музеев. Но ввиду их отсутствия в индикаторах Программы, удельный вес этих показателей в интегральном – меньше.

Статистические данные взяты из официальных источников Федеральной службы государственной статистики РФ [3]. Приведены средние значения по каждому из показателей за период 2009-2013 гг. (табл. 2).

Проанализировав данные регионов по показателям, распределив индексы по каждому из них, перейдем к индексу общему (таблица 3). Удельный вес первых восьми показателей равен 0,11, последних трех – 0,04. Так, по анализируемым показателям эффективности управления в сфере туризма при оценке интегрального индекса первым стал Татарстан, он лидирует по 9 индикаторам. Среднее значение по интегральному индексу за 5 лет Республики Татарстан – 0,866. Следующий по рейтингу регион – Республика Башкортостан, в среднем получил 0,693 и замыкает тройку лидеров Самарская область со значением индекса 0,645.

Проведение сравнительного анализа эффективности управления в сфере туризма в регионах Поволжья по авторской методике показал, что Татарстан является передовым регионом среди субъектов Приволжского федерального округа в туристской сфере, т.к. лидирует по 9 рассмотренным индексам. В этой республике имеются все предпосылки для того, чтобы внутренний и въездной туризм стали одними из приоритетных и прибыльных направлений эконо-

мики, чем будут обеспечивать как рост бюджетных доходов, так и создание новых рабочих мест, а также развитие ряда смежных областей производства и сферы обслуживания. Конкурентным преимуществом Республики Татарстан по сравнению с соседними регионами, является не только процветание

**Таблица 1**  
**Методика оценки эффективности управления в сфере туризма**

Показатель, ед. измерения	Удельный вес	Гос. орган, предоставляющий информацию в Росстат
1. Численность работников турфирм на 1000 чел. населения (включая внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера), чел.	0,11	Ростуризм
2. Среднесписочная численность работников коллективных средств размещения на 1000 чел. населения (без внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера), чел.	0,11	Ростуризм
3. Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие коллективных средств размещения на 1000 чел. населения (гостиниц, прочих мест для временного проживания), млн. руб.	0,11	Ростуризм
4. Объем платных туристских услуг на 1000 чел. населения, млн. руб.	0,11	Ростуризм
5. Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения на 1000 чел. населения, млн. руб.	0,11	Ростуризм
6. Площадь номерного фонда коллективных средств размещения на 1000 чел. населения, тыс. кв.м	0,11	Ростуризм
7. Численность граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения на 1000 чел. населения, тыс. чел.	0,11	Ростуризм
8. Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	0,11	Ростуризм
9. Объем транспортных услуг населению на 1000 чел. населения, млн. руб.	0,04	Министерство транспорта РФ
10. Число детских оздоровительных учреждений на 1000 чел. населения.	0,04	Министерство здравоохранения РФ
11. Число посещений музеев на 1000 чел. населения	0,04	Министерство культуры РФ
ИТОГО	1	

Таблица 2

## Статистические данные в среднем за 2009-2013 гг.

Показатель, ед. измерения	Республика Татарстан	Кировская область	Ульяновская область	Самарская область	Оренбургская область	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
1. Численность работников турфирм на 1000 чел. населения (включая внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера), чел.	1250,4	248,4	218,4	959,6	315,4	891,8	130,8	336,6	194,6
2. Среднесписочная численность работников коллективных средств размещения на 1000 чел. населения (без внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера), чел.	8480	3700	3360	7780	3600	10260	1400	3960	2460
3. Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие коллективных средств размещения на 1000 чел. населения (гостиниц, прочих мест для временного проживания), млн. руб.	403,78	38,74	58,42	106,86	12,66	124,84	4,06	68,34	28
4. Объем платных туристских услуг на 1000 чел. населения, млн. руб.	1626,28	792,94	801,88	1469,34	906,8	2685,72	456,52	358,7	538,6
5. Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения на 1000 чел. населения, млн. руб.	2834,8	383,14	407,44	1171,2	964	3021,92	147,9	423,18	306,82
6. Площадь номерного фонда коллективных средств размещения на 1000 чел. населения, тыс. кв.м	303,44	74,46	76,42	243,02	99,26	300,68	47,56	73,36	54,56
7. Численность граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения на 1000 чел. населения, тыс. чел.	1055	212,78	185,66	517,32	307,62	644,32	104	224,6	204,86
8. Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	43,98	3,5	4,74	32,7	11,3	11,86	1,12	3,66	5,48
9. Объем транспортных услуг населению на 1000 чел. населения, млн. руб.	31139,4	5164	5248,6	16529,6	10609,8	31320,6	2045,6	6095,6	5065,6
10. Число детских оздоровительных учреждений на 1000 чел. населения.	1504,8	739,2	610,2	756,2	1176,4	3486,4	287	662,2	701,6
11. Число посещений музеев на 1000 чел. населения	570,2	551,2	578,8	268	117,8	151,4	616	460,4	256,6

**Таблица 3**  
**Общий интегральный индекс эффективности управления в сфере туризма**

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Республика Татарстан	0,795	0,876	0,891	0,877	0,891
Республика Башкортостан	0,691	0,681	0,675	0,719	0,701
Самарская область	0,644	0,632	0,645	0,684	0,616
Ульяновская область	0,574	0,646	0,561	0,571	0,580
Кировская область	0,564	0,559	0,613	0,555	0,535
Республика Марий Эл	0,509	0,503	0,554	0,501	0,494
Оренбургская область	0,498	0,492	0,519	0,478	0,491
Удмуртская Республика	0,420	0,470	0,590	0,494	0,488
Чувашская Республика	0,550	0,491	0,490	0,451	0,410

традиционного культурно-исторического вида туризма, но и появление перспективных, сравнительно новых, направлений, таких как сельский, медицинский, событийный и спортивный туризм.

Стоит также отметить, что современные тенденции развития свидетельствуют о необходимости создания единой системы оценки эффективности в туристской сфере. На сегодняшний день в рамках отрасли отсутствует четкая система показателей и индикаторов оценки эффективности ее функционирования.

*Литература:*

1. Чудновский А.Д., Жукова М.А. Управление индустрией туризма России в современных условиях. – М.: КНОРУС, 2007. – 23 с.
2. Федеральный закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ (ред. от 03.05.2012) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.11.2012) // СПС «Консультант Плюс».
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156)
4. Денгаев А.В. Мероприятия, направленные на совершенствование методологических основ повышения эффективности управления сферой туризма в регионах в условиях риска и неопределенности // Экономические исследования. – 2014. – № 3 (14). – 15 с.
5. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы) // СПС «Консультант Плюс».

## Effective Management of the Tourism Sector in the Volga Region

*I.V. Seregina, Ya.S. Yasnitskaya*  
*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper is devoted to assessing the effectiveness of public administration of tourism in nine subjects of the Volga Federal District of Russia. Evaluation is carried out in accordance with the index method for authoring, which includes 11 indicators. The author has calculated overall index, and determined the leaders in tourism sector of the Volga Federal District economy.*

*Key words: tourism, tourist industry economics, management efficiency, the index method, Volga Federal District, Tatarstan.*

