

УДК 316.3

Социальные проблемы вуза в малом городе и возможные пути минимизации их последствий



Шамсутдинов Р.А.

Кандидат социологических наук,
директор Лениногорского филиала Казанского национального
исследовательского университета им. А.Н. Туполева – КАИ

Минкина Р.Ф.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин
Лениногорского филиала Казанского национального
исследовательского университета им. А.Н. Туполева – КАИ



В статье представлены в аналитическом рассмотрении отдельные социальные проблемы малого города, негативно отражающиеся на деятельности вуза. Предложены возможные способы преодоления последствий данных проблем, основанные на опыте работы конкретной образовательной организации города Лениногорска.

Ключевые слова: высшее образование, демографические проблемы, миграция, кластер, профориентация.

Высшее профессиональное образование во все времена являлось важнейшим элементом системы образования, выполняющим ряд ключевых функций по обучению и воспитанию молодежи. Филиалы федеральных вузов, работающих в малых и средних городах Российской Федерации, выполняя традиционные функции, являются еще и культурными, спортивными, научными центрами по подготовке высококвалифицированных кадров для отраслей экономики конкретного региона.

В последнее время высшее образование в России переживает не лучшие времена, что связано как с объективными, так и субъективными причинами. К объективным следует отнести демографические, непосредственно влияющие на количественные и качественные характеристики обучающихся. Статистические данные последних лет фиксируют снижение рождаемости в Российской Федерации во второй половине – конце 90-х гг. до критического уровня. Так, по сведениям Управления образования г. Лениногорска, в 2016 г. из 13 общеобразовательных школ города было выпущено 373 ученика, в 2017 г. – 317, это наименьшее количество выпуск-

ников за всю шестидесятилетнюю историю города. Это – так называемые «дети кризиса», 1998-1999 гг. рождения. Следствием этого стало неуклонное снижение численности населения студенческого возраста в 2010-2017 гг. и рост конкуренции за контингент обучающихся на рынке образовательных услуг.

В целом численность населения города Лениногорска в 2001 г. составляла 68200 чел., в 2010 – 64127 чел., в 2017 г. – 63049 чел. Естественная убыль населения за 17 лет составила 5151 чел., в основном этот процесс происходил за счет снижения рождаемости и высокого уровня миграции молодежи. Миграция молодежи из малых городов в мегаполисы на учебу и работу является еще одной проблемой набора студентов в региональные вузы и филиалы. Молодежь во всем мире под влиянием процесса глобализации становится более мобильной, и наши молодые сограждане не являются исключением. В 2015 г. нами было проведено социологическое исследование (выборка репрезентативная), направленное на выявление причин неудовлетворенности сограждан жизнью в своем населенном пункте, и выбор ответов напрямую указывает на «болевы

точки. Ответами респондентов на вопрос: «Почему у людей возникает желание покинуть наш город?» стали: «высокий уровень безработицы» (актуально для людей трудоспособного возраста 18-50 лет); «отсутствие возможностей для получения хорошего образования» (26,1 %). Это – проблема всех малых городов. Как правило, молодежь уезжает в большие города для получения образования и только 7 % из них (как показывают наши предыдущие исследования) возвращается в свой родной город [1]. Основная масса дипломированных специалистов закрепляется в крупных городах с развитой экономической и социальной сферой, где больше возможностей для карьерного роста и достижения высокого уровня жизненного успеха. В результате массового оттока молодых интеллектуалов в провинциальных городах ухудшается структура населения, понижается общий уровень культуры. В этих условиях на филиалы федеральных вузов ложится задача закрепления молодых специалистов в малых городах.

Проблема учебной миграции стала еще более актуальной после введения в стране ЕГЭ (с 2005 г.). ЕГЭ на сегодняшний день – это единственная форма выпускных экзаменов, позволяющая подавать документы во многие вузы одновременно, что повышает конкуренцию вузов на рынке образовательных услуг. По очевидным причинам выпускники отдают предпочтение престижным вузам Москвы, Санкт-Петербурга и Казани, остальные вузы комплектуются по «остаточному» принципу. Периферийным вузам и филиалам отдают предпочтение в зависимости от репутации учебного заведения, которая сложилась в общественном сознании горожан, того имиджа, который сформировался у вуза за время работы в регионе. Поэтому баллы, полученные за ЕГЭ по трем предметам, у абитуриентов региональных вузов и филиалов – заведомо низкие, качество знаний студентов на момент поступления в вузы – ниже проходных баллов в престижные столичные вузы. Эта образовательная проблема требует для решения неимоверных усилий администрации, профессорско-преподавательского состава, так как наряду с обучением вузовским дисциплинам, приходится поднимать общеобразовательный уровень студента.

Таким образом, основными последствиями выделенных социальных проблем малого города для регионального вуза или филиала являются: уменьшение общего количества абитуриентов-выпускников, учебная миграция в крупные города, снижение среднего балла ЕГЭ поступающих в филиал, неконкурентоспособность вуза малого города (в том числе и из-за незначительного количества или отсутствия бюджетных мест, выделяемых в рамках контрольных цифр приема). Для того, чтобы справиться с данной ситуацией, необходимы продуманные комплексные меры, принятие которых связано с привлечением внешних заинтересованных сторон.

Со сложными социальными проблемами малого города, отражающимися на деятельности вуза, невозможно справиться самостоятельно. Для успешного существования образовательной организации высшего образования в малом городе необходима всемерная поддержка его муниципальной властью, поскольку она, во-первых, должна быть заинтересована в развитии кадрового потенциала города за счет подготовки молодых специалистов и повышения профессионального уровня работников предприятий; во-вторых, «взаимодействие вуза как социального института с муниципальной властью обусловлено объективными изменениями в сфере работы с молодежью, так как, с одной стороны, создаются разнообразные структуры, использующие новые методы и формы, с другой – формальный подход обесценивает многие начинания» [2, с. 153].

Значительную роль играет муниципальная власть и при создании образовательного кластера: поддерживает инициативы сторон, оказывает организационное содействие, обеспечивает правовое сопровождение. Понятие «образовательный кластер», вошедшее в нашу действительность более десяти лет назад, сейчас широко используется для обозначений различного рода объединений. Мы, используя определение М.Ю. Барышниковой, под образовательным кластером понимаем «совокупность организаций, которые взаимодействуют в целях получения общих выгод и нейтрализации общих угроз развитию» [3, с. 20]. Подобное расширительное понимание кластера позволяет включать в него различные организации, варьировать задачи и формы взаимодействия. Например, в нашем случае – Лениногорском филиале Казанского национального исследовательского университета им. А.Н. Туполева –КАИ – целесообразным стал кластер «учреждения СПО – вуз – предприятия», что обусловлено сходной профилизацией учебных заведений и профессиональной востребованностью их выпускников на предприятиях. То есть учащиеся, окончившие колледж и техникум, могут получить высшее образование в филиале в рамках своего профиля и начать профессиональную деятельность на предприятиях, входящих в кластер. Общеобразовательные школы в наших условиях не включены в кластер (хотя с ними ведется активная профориентационная работа), так как эффективность подобного взаимодействия могла быть высокой в случае реализации в вузе большого количества направлений подготовки, в филиале их всего пять.

Реализация адаптированного к условиям конкретного малого города кластерного подхода способствует решению многих задач, поскольку «без взаимодействия с промышленным сообществом вуз не в состоянии адекватно оценить и спрогнозировать изменения в конъюнктуре рынков труда» [4, с. 85]. Предприятия в современных условиях имеют разнообразные возможности участия в де-

тельности вуза, что предусмотрено требованиями ФГОС высшего образования: наличие в ППС представителей работодателей, включение в учебные планы отдельных профильных дисциплин, совместная работа в области НИОКР, прохождение практик на партнерских предприятиях и т.д. Однако взаимодействия этим не ограничиваются, наш опыт работы показывает, что предприятия готовы брать на себя социальную ответственность в области образования. Например, заключать договоры с вузом на оплату образовательных услуг, которые оказываются на протяжении всего обучения студенту (то есть оплачивать обучение). Казалось бы, это давно существующая схема: предприятие оплачивает учебу – выпускник приходит на работу на данное предприятие. Но эта форма взаимодействия индивидуальна: в договоре может отсутствовать пункт об обязательном закреплении выпускника на данном предприятии, это и есть, на наш взгляд, проявление социальной ответственности организации – помочь получить высшее образование способному юному горожанину. Эта мера, основанная на совместных усилиях руководства вуза, органов муниципальной власти и доброй воле руководителей предприятий, позволяет привлекать большее количество выпускников учреждений СПО и школ для обучения в филиале, в том числе «высокобалльников». При этом создается структура, позволяющая «погружать» студентов в профессиональную среду будущей профессиональной деятельности на ранних стадиях обучения, тем самым усиливая ориентированную на практику подготовку» [4, с. 85].

Активное сотрудничество с общеобразовательными школами включает в себя традиционные виды работы – «дни открытых дверей», проведение совместных научных, спортивных мероприятий, работа преподавателей в профильных классах, профориентационная деятельность с учащимися и родителями. Однако эффективными представляются менее формальные способы взаимодействия, такие мероприятия, как «Студент на один день», подразумевающий погружение в студенческую среду; проведение тренингов в рамках Государственной

программе «Стратегическое управление талантами в Республике Татарстан на 2015-2020 годы»; индивидуально-групповые собеседования и экскурсии с отдельными группами учреждений СПО и выпускными классами школ в стенах вуза; проведение занятий по подготовке к ЕГЭ на безвозмездной основе для будущих студентов филиала.

Региональные вузы и филиалы в малых городах сейчас испытывает на себе те же вызовы современности, что и брендовые вузы в мегаполисах, но, очевидно, что первые из них находятся в уязвимом положении. Региональные вузы, филиалы вынуждены проявлять активность и креативность в «борьбе» за абитуриента. Однако с осознания необходимости данных вузов для развития региональной и муниципальной экономики внешними заинтересованными сторонами начинается их совместная деятельность, способствующая сохранению и развитию высшего образования на местах.

Литература:

1. Минкина Р.Ф. Тенденции развития малого города в контексте миграции населения // Теория и практика современной науки. – 2016. – № 2(8). – URL: http://modern-j.ru/domains_data/files/8/MINKINA%20R.F.%20 (дата обращения: 12.01.18).
2. Руднева Н.В. Взаимодействие вуза со структурами муниципальной власти в процессе формирования правовой культуры студентов // Территория науки. – 2016. – № 1. – С. 153-158.
3. Барышникова М.Ю. Кластерное взаимодействие в стратегических программах развития вузов // Ректор вуза. – 2012. – № 4. – С. 18-21.
4. Жданов С.А. Методы взаимодействия вузов и инновационных предпринимательских структур в инновационном кластере // Вестник университета Российской академии образования. – 2014. – № 2(70). – С. 82-88.
5. Шамсутдинов Р.А. Роль социального партнерства «предприятие-вуз» в условиях реализации ФГОС // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 3 (110). – С. 121-124.

Social Problems of the University in a Town and Possible Ways to Minimize their Consequences

R.A. Shamsutdinov, R.F. Minkina

Leninogorsk branch of the Kazan National Research Technical University of A.N. Tupolev-KAI

The article presents the analytical study of some social problems of a town which negatively affect the activity of the university. Possible ways of overcoming the consequences of these problems are proposed. They are based on the experience of the work of the particular educational organization in Leninogorsk.

Key words: higher education, demographic problems, migration, cluster, vocational guidance.