

УДК 316

## Информационное поле российского фондового рынка



### **Подгорный Б.Б.**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры философии и социологии  
Юго-Западного государственного университета (г. Курск)

*Показаны результаты авторского исследования информационного поля российского фондового рынка, выполненного в процессе формирования специальной социологической теории, рассматривающей российский фондовый рынок как социальное пространство.*

*Ключевые слова: фондовый рынок. социальное пространство, информация, информационное поле.*

Согласно Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», информация – это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Принятие настоящего закона было вызвано необходимостью регулирования права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применение информационных технологий; обеспечение защиты информации, что подчеркнуло важность и влияние информации как на индивидуальную повседневную жизнь, так и на различные процессы, происходящие в социуме.

Основные каналы распространения информации – официальные (государственные) источники информации, электронные и печатные СМИ, информационные агентства, телевидение и радио, интернет-ресурсы, другие источники.

Особое воздействие информация оказывает на финансовые процессы, происходящие в стране и в мире. Так, вектор ценовой направленности фондового рынка, являющегося важнейшей составляющей финансового рынка, в значительной части зависит от информации, представленной по различным каналам участникам торгов и их клиентам. Когда мы слышим, что фондовый рынок за несколько дней или даже часов обвалился или вырос на 3-5 %, что в принципе невозможно в рамках нормального развития экономики, такие процессы как раз и объясняются влиянием различного рода информации.

Таким образом, информация оказывает влияние на финансовую систему на всех уровнях ее струк-

туры, включая фондовый рынок, а также задает ее движение в том или ином направлении, определяя решения ее действующих акторов.

Российские и зарубежные ученые разных направлений проявляют значительный интерес к информации, ее возникновению, циркуляции, влиянию на различные сферы социально-экономической жизни.

Так, Л.А. Пронина [1] отмечает, что современная информационная среда становится новой формой бытия человека, Э.П. Семенюк [2] рассматривает информационное пространство как состоящее из огромного множества информационных полей, генерируемых различными источниками информации. Д.В. Чайковским [3] предложена трактовка информационного поля как совокупности «всей сосредоточенной в данном объеме пространства-времени информации безотносительно к ее форме и состоянию, находящейся в отрыве как от объекта отражения, так и от субъекта восприятия» или, в контексте «журналистского» понимания информационного пространства, как «область распространения конкретного СМИ».

В.А. Мордвинов [4], анализируя состояние и развитие синергетики, подчеркивает, что в последнее время ученые проявляют интерес к информационному полю, подтверждением чему являются работы российских ученых в этой области, например, В.Я. Цветкова [5], А.А. Майорова [6], других ученых и исследователей.

Также российские и зарубежные ученые уделяют внимание информации, касающейся непосред-

ственно фондовых рынков, рассматривая как общие – необходимость открытости информации (Д.А. Вавулин [7]), влияние информации на развитие экономики (К. Сеслер [8], К. Шутс[9], Н.Е. Егорова [10], Б.И. Соколов [11]), так и конкретные проблемы, например, влияние инсайдерской информации на текущие цены на активы (И.Н. Рыкова[12], Е.В. Чиркова [13], М.С. Сандомирская [14]), влияние информации на коллективные инвестиции (М.В. Чернышова [15]).

Однако, в связи с некоторой «однобокостью» восприятия исследователями фондового рынка как места, где лишь происходят торги ценными бумагами, информация рассматривается именно применительно к этому процессу. А ведь фондовый рынок состоит из трех основных секторов: первичного (учредительского), IPO, вторичного фондового рынка [16].

**Цель статьи** – показать результаты авторского исследования информационного поля российского фондового рынка, выполненного в процессе формирования специальной социологической теории, рассматривающей российский фондовый рынок как социальное пространство.

Для реализации поставленной цели нами определены и решены следующие задачи: предложено определение понятия «информационное поле», исследованы внешнее и внутреннее информационные субполя российского фондового рынка.

Согласно сформированной нами теории [17; 18], российский фондовый рынок представляет собой часть социального пространства, сформированного существующими полями для реализации своих целей или потребностей:

- поля власти – с целью организации внутренних и внешних заимствований, капиталистического развития, создания класса собственников, реализации других целей;

- поля экономики – с целью привлечения средств для дальнейшего успешного развития, реализации других целей;

- инвестиционного поля – с целью расширения инвестиционных возможностей, реализации других целей.

В зависимости от их взаимодействия и взаимопонимания формируется определенная модель развития фондового рынка.

Кроме того, в числе прочих в работе фондового рынка в качестве вспомогательного (привлеченного) принимает участие информационное поле, структурированное внешним и внутренним информационным полем.

В рамках теории **информационное поле** представляет нематериальную структуру, включающую в себя материальные носители и средства информации, структуру-определитель по отношению к важнейшим процессам, связям и отношениям российского фондового рынка и образующих его полей. Информационное поле является определителем так-

же и для структуры и изменения самого фондового рынка и образующих полей, поскольку информационный обмен является основой для всех происходящих в них явлений и процессов. Информационное поле состоит из нескольких субполей, в самом первом приближении – внешнего и внутреннего.

**Внешнее информационное субполе** представляет собой циркулирующую структуру глобальных потоков информации общемирового, национального, регионального масштаба, отражающую политические, экономические, социальные события, данные, сведения, значимые в рамках влияния на структуру полей.

Для определения характеристик внешнего субполя нами выполнен контент-анализ средств массовой информации за 2017 г. на базе платформы Public.ru по бесплатному доступу. Всего по запросу «фондовый рынок» за 2017 г., согласно полученных результатов, в 896 источниках было опубликовано 16396 документов, в которых упоминалось словосочетание «фондовый рынок». Подробные сведения приведены в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, за исследуемый год в официальных источниках информации опубликовано лишь 8 документов относительно фондового рынка в Москве, Татарстане, Архангельской области. В данных публикациях поднимаются вопросы, касающиеся изменения законодательства относительно индивидуальных инвестиционных счетов, а также акцентируется внимание на необходимости использования эмиссионных региональных ценных бумаг для балансировки региональных бюджетов.

**Таблица 1**  
**Сведения о категориях СМИ,**  
**опубликовавших в 2017 г.**  
**документы со словосочетанием**  
**«фондовый рынок»**

Наименование вида СМИ	Количество источников	Количество документов
Официальные источники информации (правительство и региональная власть)	7	8
Центральные СМИ печатные	47	405
Региональные СМИ печатные	54	156
Информгентства центральные	18	1709
Информгентства региональные	26	436
ТВ и радио	17	85
Пресса онлайн	38	670
Интернет СМИ	83	654
Интернет-ресурсы	558	11812
Зарубежные СМИ	66	800

Из 405 документов центральных печатных СМИ только в 12 поднимаются проблемы, касающиеся комплексного развития фондового рынка, – организации акционерных обществ, IPO, выхода на вторичный рынок. Еще в 32 документах рассматриваются проблемы, связанные с защитой розничного инвестора. Также несколько публикаций посвящены индивидуальным инвестиционным счетам, особенностям этой деятельности, однако в качестве инвестиционных инструментов предлагаются все те же инструменты вторичного фондового рынка. Кроме того, такого рода публикации дают не совсем полную информацию. Например, в статье С. Петрова «Своевременно, но непродуманно» указано, что индивидуальный инвестиционный счет (ИИС) – это договор между инвестором и банком; лицам, имеющим намерение открыть ИИС, необходимо обратиться в банк. А ведь индивидуальные инвестиционные счета имеют право открывать не только банки, но и все профессиональные участники фондового рынка, имеющие брокерскую лицензию.

Большинство интернет-ресурсов посвящены только привлечению населения в качестве клиентов того или иного брокера на вторичный фондовый рынок. В них упрощается само понятие «фондовый рынок», которое сводится к купле-продаже на биржах различных ценных бумаг и их производных; при этом в качестве положительных примеров приводятся не достижения экономики, полученные за счет расширения производства через привлечение дополнительных инвестиционных средств, а результаты спекулятивных операций с использованием различных приемов и программных средств, тут же предлагаемых к приобретению и использованию.

В целом выполненный анализ показал, что не более 10 % из общего числа документов выполняют разъяснительную функцию относительно фондового рынка, большинство документов представляют фондовый рынок как покупку акций или их производных инструментов на бирже (организованном вторичном фондовом рынке), а также рекомендации по совершению текущих торговых операций на фондовом рынке.

**Внутреннее информационное субполе** образуется посредством использования и усвоения информации внешнего поля акторами российского фондового рынка и образующих полей. Данная информация трансформируется из внешнего субполя в обобщенную информацию, пригодную для использования непосредственно участниками фондового рынка. Так как российский фондовый рынок в основном вторичный, внутренняя информация направлена на освещение возможных перспектив движения фондового рынка в целом через биржевые индексы или отдельных ценных бумаг. Она состоит из нескольких составляющих, важнейшей из кото-

рых являются мнения профессиональных участников фондового рынка.

Для изучения внутреннего информационного субполя нами проанализированы мнения профессиональных участников фондового рынка, размещаемые ежедневно на ленте Интерфакс. Данные рекомендации выражают мнение профессиональных участников о возможном направлении движения цен на различные инструменты российского фондового рынка и являются, по сути, латентными рекомендациями своим клиентам. Ежедневно до начала торгов (10.00 по московскому времени) профессиональные участники российского фондового рынка, в том числе банковские и небанковские организации, обезличено или в лице физических лиц – своих сотрудников публикуют на указанном ресурсе предположения относительно начала торгов на российском фондовом рынке. Данные сведения в числе прочих используются активными клиентами участников торгов в качестве ориентира начала торгов, движения стоимости отдельных эмитентов или рынка в целом, а также для формирования торговой стратегии на предстоящий торговый день.

Для определения достоверности и вероятности данных рекомендаций нами выполнено аналитическое исследование рекомендаций относительно начала торгов за более чем шестимесячный период – с февраля по август 2017 г. В качестве единицы измерения нами выбран процент совпадения предположения относительно направленности начала торгов с фактическими показателями.

В период с ноября 2013 г. по ноябрь 2014 г. нами уже проводилось подобное исследование – сопоставление предположений брокеров о направленности начала торгов на ММВБ с реальными показателями [19]. Нами выполнялась ежедневная фиксация и сопоставление с реальными показателями мнений о предполагаемой направленности начала биржевых торгов на фондовом рынке. Проведенный анализ показал, что за указанный период совпадение предполагаемой аналитиками направленности начала торгов с их реальными показателями составило не более 50 %.

Понимая, что часть этого периода пришлось на начало применения к России в 2014 г. экономических и политических санкций, что внесло особенно в период второй половины 2014 г. определенную напряженность и неопределенность в рекомендации того периода, в 2017 г. мы решили произвести повторное исследование, которое позволит верифицировать или опровергнуть полученные в 2014 г. результаты.

На протяжении шести месяцев – с февраля по август 2017 г. мы производили ежедневный учет мнений профессиональных участников фондового рынка, размещаемых до начала организованных торгов на российском фондовом рынке в период примерно

с 9 до 10 утра. За это время предлагалось от 4 до 15 мнений, изложенных упомянутыми участниками относительно начала организованных биржевых торгов, которые далее сравнивались с фактическими результатами начала данных торгов.

Необходимо отметить, что в отдельные дни практически все мнения совпадали с реальными результатами, однако общие результаты за весь период показали, что процент совпадений мнений с фактическими результатами составил не более 50 %. Таким образом, полученные результаты 2017 г. верифицируют выводы 2014 г. Это не значит, что мы сомневаемся или сомневались в профессионализме аналитиков, чьи мнения изучались в процессе исследований, полученные результаты только подтверждают, что фондовый рынок является более сложным механизмом, чем его представляет себе большинство российского населения.

Информационное поле, как важнейший компонент фондового рынка, пока не способствует его комплексному развитию. Зачастую информация, предложенная внешним информационным субполем, представляет собой скрытую рекламу, рассчитанную на привлечение населения в сектор вторичного фондового рынка. Особое беспокойство вызывает то, что большинство средств массовой информации практически не уделяют этим вопросам внимания, иногда лишь показывая популистские сюжеты о том, как герои этих сюжетов успешно играют на бирже.

Внутреннее информационное субполе в большинстве представляет информацию для проведения спекулятивных сделок клиентами-участниками торгов. Что касается двух других сегментов фондового рынка – учредительского сектора и сектора IPO, такая информация фактически отсутствует.

Результаты наших исследований показывают [20], что в России назрела необходимость активного развития первичного фондового рынка, что должно непременно привести к изменению содержания его информационного внешнего и внутреннего полей.

### Литература:

1. Пронина Л.А. Современная информационная среда как новая форма бытия человека // Аналитика культурологии. – 2005. – № 4. – С. 135-143.
2. Семенюк Э.П. Развитие информационного пространства и прогресс общества // Научно-техническая информация. Сер.1. – 1997. – № 1. – С. 3-11.
3. Чайковский Д.В. Информационное пространство: анализ определений // Вестник БГУ. – 2010. – № 14. – С. 269-274.
4. Мордвинов В.А. Синергетика в информационном поле // ПНиО. – 2015. – № 3 (15). – С. 25-3.
5. Цветков В. Я. Информационное описание картины мира // ПНиО. – 2014. – № 5 (11). – С. 9-13.
6. Майоров А.А. Информационное поле // Славянский форум. – 2013. – № 2(4). – С. 144-150.
7. Вавулин Д.А. О необходимости раскрытия информации на фондовом рынке открытыми акционерными обществами // Финансы и кредит. – 2005. – № 30 (198). – С. 33-37.
8. Sesler Ch. J. Market response to information Kansas State University, Ph.D. 1997.
9. Shutes K. Twitter and the US stock market: The influence of microbloggers on share prices. Economics and Business Review. – 2016. – Vol. 2 (16). – № 3. – P. 57-77. – DOI: 10.18559/eb.2016.3.5
10. Егорова Н.Е. Влияние информационного фактора на взаимодействие реального сектора экономики и фондового рынка (на примере России) // Научный журнал КубГАУ. – Scientific Journal of KubSAU. – 2010. – № 60. – С. 347-362.
11. Соколов Б.И. Информационно-аналитические институты финансовой информации // ПСЭ. – 2013. – № 4 (48). – С. 210-214.
12. Рыкова И.Н. Проблемы регулирования манипулирования инсайдерской информацией на фондовом рынке (по материалам круглого стола Комитета Совета Федерации по финансовым рынкам и денежному обращению) // Финансы и кредит. – 2008. – № 8 (296). – С. 2-4.
13. Чиркова Е.В. Инсайдерская торговля на российском фондовом рынке перед объявлениями о сделках по слияниям и поглощениям // Экономический журнал ВШЭ. – 2015. – № 3. – С. 395-422.
14. Сандомирская М.С. Цена внезапного раскрытия инсайдерской информации на фондовом рынке // Вестник СПбГУ. Серия 10. Прикладная математика. Информатика. Процессы управления. – 2014. – № 1. – С. 120-127.
15. Чернышова М.В. Теоретические основы информационной асимметрии рынка коллективных инвестиций // Вестник ТГУ. – 2014. – № 11 (139). – С. 168-174.
16. Подгорный Б.Б. Региональный фондовый рынок: прошлое, настоящее, будущее. – Курск: ЗАО Университетская книга, 2018.
17. Podgorny B. The Russian stock market as a social space: a theoretical basis // Economic Annals-XXI. – 2017. – № 3-4. – С. 20-24. – DOI: 10.21003/ea.V164-04

18. Подгорный Б.Б. Российский фондовый рынок как социальное поле: к постановке проблемы // Вестник Нижегородского университета. Серия: Социальные науки. – 2017. – № 4. – С. 135-144.
19. Подгорный Б.Б. Профессиональные участники российского фондового рынка: габитус и практики // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – № 6. – С. 67-88. – URL: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/9986>
20. Подгорный Б.Б. Габитус частных инвесторов российского фондового рынка // Економічний часопис-XXI (Economic Annals-XXI). – 2016. – № 7-8. – С. 111-115.

## **Information Field of the Russian Stock Market**

***B.B. Podgorny***

***South-Western State University, Kursk***

*The paper dwells upon the results of the research into the Russian stock market information field, which was conducted in the process of formation of special sociological theory considering the Russian stock market as a social space.*

*Key words: stock market, social space, information, information field.*

