

УДК 343.24

Особенности регламентации критериев назначения условных мер в уголовном законодательстве зарубежных государств



Васильева М.Р.

Аспирант кафедры уголовного права
Казанского (Приволжского) федерального университета,
помощник судьи Верховного Суда Республики Татарстан

В статье рассматривается специфика регламентации критериев назначения условного осуждения, условного неприменения наказания, отсрочки отбывания или исполнения наказания (условных мер) в Уголовных Кодексах зарубежных государств на предмет выявления наиболее эффективных законодательных механизмов с целью их возможного использования при совершенствовании уголовного законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: условные меры, условное осуждение, условное неприменение наказания, отсрочка отбывания наказания, отсрочка исполнения наказания.

С начала XIX в. условное осуждение постепенно заняло свое место в уголовном законодательстве западноевропейских государств, Канады, США и др. В настоящий момент условные меры являются важным и неотъемлемым элементом всей системы мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершающих преступления. А условное осуждение, в свою очередь, представляет собой своего рода центральное звено в системе условных средств воздействия на лиц, совершивших преступления.

По сути, условное осуждение есть условное неприменение реальной меры наказания, установленной по приговору суда, то есть освобождение осужденного от отбывания назначенного судом наказания под определенными условиями. Необходимо отметить, что условное осуждение обозначается в законодательстве зарубежных государств различными терминами: в УК некоторых государств оно именуется также, как и в УК РФ (ст.ст. 70, 71 УК Азербайджана [1], ст. 72 УК Узбекистана [2], ст.ст. 63, 64 УК Казахстана [3] и др.); в ст. 69 УК Польши – «условная отсрочка исполнения наказания» [4]; в § 56 УК ФРГ – «условная отсрочка наказания» [5]. В то же время в уголовном законодательстве США, Англии и некоторых других государств закреплён институт пробации, то есть своеобразный режим испытания и определённый аналог условного осуж-

дения, при котором осуждённый также проходит испытания в течение установленного судом испытательного срока.

Пробация в Англии и США, в отличие от условного осуждения, является видом наказания, а не его альтернативой. В английском законодательстве предусматриваются достаточно неопределённые основания и границы применения пробации. Единственное препятствие для её применения – убежденность суда в том, что совершенное преступление настолько серьезно, что нельзя применить наказание, не связанное с лишением свободы [6, с. 96]. Согласно Закону об уголовной юстиции 2003 г., суд может издать комбинированный приказ о пробации и общественных работах с учетом отчета службы пробации о личности, прошлом виновного, его окружении и т.д. [6, с. 96-98].

Достаточно широкие, на наш взгляд, границы применения пробации закреплены в законодательстве США. Например, в соответствии с п. «а» ст. 3561 раздела 18 Свода законов США, пробация не может быть назначена за деяние, за совершение которого предусмотрено тюремное заключение сроком до 25 лет. Более того, по УК штата Нью-Йорк она может назначаться и тогда, когда совершается тяжкое преступление, наказуемое смертной казнью [6, с. 272].

Закрепляя сферу применения условного осуждения (и его аналогов), УК зарубежных государств указывают предельный срок наказания в виде лишения свободы, либо предусматривают виды наказаний, при назначении которых оно может применяться, либо же используют комбинированные данные. Согласно § 56 УК ФРГ, суд вправе приостановить назначение наказания с испытанием при осуждении к лишению свободы на срок не более одного года, а при установлении особых обстоятельств (ч. 2 § 56) он вправе постановить об испытании и при назначении лишения свободы до двух лет.

В § 1 ст. 69 УК Польши закреплена условная отсрочка исполнения наказания в виде лишения свободы на срок не более 2 лет. По УК Казахстана (ч. 1 ст. 63) условное осуждение применяется при назначении наказания только в виде лишения свободы.

В уголовном законодательстве большого количества зарубежных государств условное осуждение применяется при назначении 4-6 видов наказаний. В соответствии с УК Узбекистана условное осуждение может быть применено при назначении 4 видов наказаний: 1) лишение свободы; 2) направление в дисциплинарную часть; 3) ограничение по службе и 4) исправительные работы. Согласно ч. 1 ст. 70 УК Азербайджана, условное осуждение допускается при назначении следующих видов наказаний: 1) исправительные работы; 2) ограничение по военной службе; 3) содержание в дисциплинарной воинской части; 4) ограничение свободы и 5) лишение свободы на определенный срок. В свою очередь, в соответствии с ч. 1 ст. 55 УК Латвии, условное осуждение может быть применено при назначении наказания в виде: 1) лишения свободы; 2) принудительных работ; 3) ареста и 4) денежного штрафа [7]. На наш взгляд, решение латвийского законодателя о возможности применения условного осуждения при назначении штрафа является удачным законодательным решением. Так как в настоящее время предусмотрены достаточно большие суммы штрафа, условное осуждение кажется более приемлемым, чем, к примеру, условное осуждение к исправительным работам.

При определении сферы применения условного осуждения УК некоторых зарубежных государств указывают в качестве основания не только виды наказаний, но и срок лишения свободы. К примеру, согласно ч. 1 ст. 78 УК Республики Беларусь, условное осуждение может быть применено при назначении наказаний в виде направления в дисциплинарную воинскую часть и лишения свободы на срок до 5 лет [8]. Своим дифференцированным подходом интересен УК Республики Молдовы. Согласно ч. 1 ст. 90 указанного Кодекса, условное осуждение может быть применено при назначении наказания в виде направления в дисциплинарную воинскую часть и лишения свободы на срок до 7 лет за преступление,

совершенное по неосторожности, и на срок до 5 лет за умышленно совершенное преступление [9]. Разграничение длительности срока наказания в виде лишения свободы на 5 и 7 лет в зависимости от формы вины кажется нам более удачной по сравнению с УК РФ, в ч. 1 ст. 73 которого закреплена возможность условного осуждения при назначении лишения свободы на срок до 8 лет.

В уголовном законодательстве ряда зарубежных государств сфера применения условного осуждения ограничена указанием определенных категорий лиц и совершенных преступлений. В соответствии с УК Казахстана, условное осуждение не может быть применено при осуждении лица за особо тяжкое преступление, коррупционное преступление, террористическое преступление, экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной группы, преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также оно не применяется при рецидиве преступлений. В соответствии с ч. 3 ст. 78 УК Республики Беларусь, условное неприменение наказания не назначается при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а также гражданину иностранного государства и не проживающему постоянно в Республике Беларусь лицу без гражданства. Согласно ч. 7 ст. 72 УК Узбекистана, условное осуждение не может быть применено к лицам, осужденным за особо тяжкие преступления, ранее осужденным за умышленные преступления к наказанию в виде лишения свободы, за исключением несовершеннолетних, инвалидов первой и второй группы, женщин, а также мужчин старше шестидесяти лет. Как нам кажется, такие ограничения в применении условного осуждения вполне обоснованны. Не представляется возможным применять эту форму смягчения уголовной ответственности к лицам, совершившим тяжкие и, тем более, особо тяжкие преступления.

Иная достаточно востребованная в судебной практике условная мера – отсрочка отбывания или исполнения наказания. Уголовным законодательством некоторых государств условное осуждение как таковое не предусмотрено, но тем не менее УК Польши предусматривает условную отсрочку исполнения наказания в виде ограничения свободы, штрафа или лишения свободы (§ 1 ст. 69). В некоторых УК зарубежных стран отсрочка исполнения или отбывания наказания закрепляется наряду с условным осуждением. К примеру, УК Швейцарии в ст. 96 регламентирует условное осуждение, а в ст. 97 отсрочку приговора по исполнению наказания или меры. Следует отметить, что данная отсрочка может быть применена только в отношении подростков [10].

В современных законодательных реалиях назначение условных мер напрямую связано с возможностью достижения целей специального предупреждения совершения новых преступлений или

исправления осужденного, либо достижения всех предусмотренных в соответствующих УК целей наказания. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 72 УК Узбекистана, условное неприменение наказания применяется лишь тогда, когда суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, но в условиях контроля его поведения. Согласно УК Латвии, применение условного осуждения возможно при наличии у суда убеждения, что виновный, не отбывая наказание, в дальнейшем не будет совершать правонарушений (ч. 1 ст. 55).

Наиболее эффективным нам видится регламентация критериев назначения осуждения с условным неприменением наказания в УК Республики Беларусь. Если суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, иные обстоятельства дела, придет к убеждению, что цели уголовной ответственности могут быть достигнуты без отбывания назначенного наказания посредством осуществления контроля поведения осужденного, то он может постановить об условном неприменении наказания. Следует обратить внимание на то, что УК Республики Беларусь связывает условное неприменение наказания с достижением всех целей уголовной ответственности, а не целей наказания, а также приводит четкие критерии применения данной условной меры – личность виновного, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также другие обстоятельства дела.

Следует отметить, что различные УК закрепляют в качестве критериев обстоятельства, характеризующие личность виновного, обстоятельства, характеризующие преступление, или же обстоятельства, характеризующие и личность виновного, и преступление. В соответствии с § 1 ст. 69 УК Польши, суд вправе условно отсрочить исполнение наказания в виде лишения свободы, назначенного на срок не более 2 лет, ограничением свободы или штрафом, если это является достаточным для достижения целей наказания и в первую очередь для предупреждения совершения нового преступления. Согласно § 2 данной статьи, суд должен принимать во внимание прежде всего личность виновного, его личные особенности и условия жизни, прежний образ жизни, а также поведение после совершения преступления. УК Швейцарии при регламентации условного осуждения также обращает особое внимание на личностные данные виновного лица. Так, согласно ч. 1 ст. 41, при назначении наказания в виде лишения свободы на срок не более 18 месяцев суд может отсрочить его исполнение в случае, когда предыдущая жизнь и характер осужденного свидетельствуют о том, что он впредь не будет совершать преступления или проступки, и когда осужденный по решению суда или добро-

вольно возмещает вред, причиненный в результате совершенного преступления.

Проведенный анализ современного уголовного законодательства зарубежных государств позволяет сделать следующие выводы: 1) в большинстве зарубежных государств условное осуждение, условное неприменение наказания, отсрочка отбывания или исполнения наказания могут быть применены при назначении наказания в виде лишения свободы (или тюремного заключения) до двух или трех лет или при назначении более мягких видов наказаний; 2) уголовные законодательства большинства зарубежных государств закрепляют достаточно конкретные критерии применения условных мер; 3) в большинстве случаев применение условных мер возможно при совершении лицом не тяжких или менее опасных преступлений; 4) при этом сделан акцент на личность осужденного, предшествующий совершению преступления образ жизни, поведение после его совершения, мотив преступления, а также отношение к содеянному.

На наш взгляд, следовало бы принять во внимание опыт зарубежных государств при дальнейшем совершенствовании российского уголовного законодательства в области регулирования условных мер.

Литература:

1. Уголовный Кодекс Азербайджанской Республики. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353 (дата обращения: 13.02.18).
2. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110 (дата обращения: 13.02.18).
3. Уголовный Кодекс Республики Казахстан. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 13.02.18).
4. Уголовный Кодекс Республики Польша. – URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1246817> (дата обращения: 13.02.18).
5. Уголовный Кодекс ФРГ. – URL: <http://mybrary.ru/users/personal/read/ugolovnyiy-kodeks-frg/> (дата обращения: 20.02.18).
6. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: учебник для магистров / Под ред. Н.Е. Крыловой. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 1054 с.

7. Уголовный Кодекс Латвийской Республики. – URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243424&subID=100106935,100106943,100106965,100107118> (дата обращения: 20.02.18).
8. Уголовный Кодекс Республики Беларусь. – URL: <http://pravo.kulichki.com/vip/uk/> (дата обращения: 20.02.18).
9. Уголовный Кодекс Республики Молдова. – URL: <http://pravo.kulichki.com/vip/uk/> (дата обращения: 20.02.18).
10. Швейцарский Уголовный Кодекс. – URL: <http://mybrary.ru/users/personal/read/ugolovnyiy-kodeks-shveytarii/> (дата обращения: 20.02.18).
11. Уголовный Кодекс Аргентины. – URL: <http://constitutions.ru/?p=5847> (дата обращения: 20.02.18).

Particular Qualities of Regulation of Criteria for Appointment of Conditional Measures in Criminal Legislation of Foreign Countries

M.R. Vasileva
Kazan (Volga Region) Federal University

The article deals with the specificity of the regulation of the criteria for the appointment of conditional conviction, conditional non-application of punishment, suspension of serving or execution of punishment (conditional measures) in the Criminal Codes of foreign countries in order to identify the most effective legislative mechanisms for their possible use in improving the criminal legislation of the Russian Federation.

Key words: conditional measures, conditional conviction, conditional non-application of punishment, suspension of serving of punishment, suspension of execution.

