

УДК 32.019.5

## Феномен популизма в странах Центрально-Восточной Европы: особенности формирования



**Рахмаев А.И.**

Ассистент кафедры конфликтологии  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*В статье рассмотрены процессы формирования популизма в странах Центрально-Восточной Европы. Проанализированы характерные особенности и специфика популизма в политической практике стран ЦВЕ. Выявлены характерные для региона тенденции увеличения частоты использования популистских методов борьбы за власть в последних электоральных циклах. Сформулирована позиция автора о том, что популизм является неотъемлемой частью современного политического процесса в целом и в Центрально-Восточном регионе в частности.*

*Ключевые слова:* популизм, Центрально-Восточная Европа, политическое развитие, политические партии, политические течения, политические технологии.

Популизм как общественный феномен проявляет себя в кризисные периоды развития того или иного социума. С начала 90-х гг. XX в. популизм выходит на авансцену политической жизни в странах постсоциализма, в том числе и в России. Он становится успешной стратегией строительства отношений политической элиты, а, следовательно, в немалой степени и государства с обществом [1, с. 8].

Особенно ярко данные тенденции проявлялись в странах постсоциализма, в период формирования новых демократических режимов популизм проникал во властные и оппозиционные структуры, укоряясь в них, и постепенно становился неотъемлемой частью политической жизни [2, с. 18].

Во всех странах Центрально-Восточной Европы (Чехия, Словакия и Польша, далее – ЦВЕ) политические партии играют центральную роль в функционировании политической системы. Сегодня их роль в политической жизни стран региона выходит за пределы формирования вариантов государственной политики, влияния на политическую социализацию и мобилизацию избирателей.

Российский политолог И.Н. Тарасов разделяет процесс формирования конкурентной партийной системы посткоммунизма в ЦВЕ на три периода:

- с 1989 г. по 1991 г. Охватывает период времени от ликвидации монополии компартии на власть до

момента распада широких демократических движений;

- с 1991 г. по 1998 г. Характеризуется двумя противоположными тенденциями: во-первых, нестабильностью структуры партийных систем, во-вторых, стремлением ведущих политических сил утвердить собственное доминирование на политической сцене;

- начиная с 1998 г., наблюдается тенденция к стабилизации партийной системы и стандартизации политических партий [3, с. 148].

Стоит отметить, что увеличение влияния популистских программ и слоганов на умонастроения и политическое поведение граждан особенно ярко проявляется в последних электоральных циклах, характеризуясь новыми формами и методами влияния на политические и социальные воззрения граждан. Интересным является и тот факт, что популизм, все чаще выступает в связке с таким явлением как национализм, что, безусловно, актуализирует данную тему [4, с. 56].

Уже более четверти века страны центральной части восточноевропейского региона развиваются по пути системных преобразований. Представители элиты, влияющие на политическую жизнь в данном регионе и сменившие социалистическое руководство, достаточно быстро осознали направление, в

котором необходимо осуществлять последовательные трансформации. Это был однозначный выбор в пользу европейских, атлантических и мировых институтов. При формировании новой политической системы властные и общественно-политические институты обратились к немецкому, австрийскому и французскому опыту. В рамках осуществления экономической модернизации страны ЦВЕ, в частности Чехия, Польша и Словакия, последовали примеру государств Европейского Союза, копируя их формы экономических структур и институтов. Таким образом, страны Центрально-Восточной Европы перешли к демократическим и рыночным отношениям, заимствуя их образцы из политической практики европейских государств [5, с. 87].

Проанализировав опыт стран ЦВЕ в постсоветский период, автор пришел к выводу, что популистские тенденции, которые были характерны для данных государств с 1990-х гг., получают все большее развитие в последние 5-10 лет. Существующие партии и политики популистского толка, несмотря на ряд неудач на последних выборах, набирают вес и укрепляют свои позиции.

На выборах в парламент стран ЦВЕ, начиная с краха коммунистических режимов, партии активно и стабильно используют популистские методы, апеллируя к наиболее острым вопросам жизнедеятельности граждан. Особенно ярко подобная тенденция наблюдается в Словакии, где популистские партии и политики составляют ядро политической и партийной системы. Примером может служить также тот факт, что в Словакии популярности право-радикальной Словацкой национальной партии, которая после выборов 2006 г. вошла в правящую коалицию, несомненно, способствовала критика в адрес Партии венгерской коалиции, представляющей, по разным оценкам, от 500 тыс. до 600 тыс. венгров, проживающих в Словакии – основного национального меньшинства в стране с населением более 5 млн. человек [6, с. 58].

Необходимо сказать, что в Чехии, в отличие от Словакии, сложилась более благоприятная политическая ситуация для развития демократических отношений и для становления рыночной экономики, что парадоксально, учитывая то обстоятельство, что у государства фактически не было собственной государственности и независимого политического опыта. Однако ключевую роль в успешном строительстве чешской институциональной системы сыграл тот факт, что все основные политические центры, определявшие курс Чехословацкой Республики, находились в Чехии и в дальнейшем перешли к ней. Также нельзя не отметить более благосклонное отношение стран Западной Европы и США к Чехии. Примером может служить высказывание государственного секретаря США при Б. Клинтоне М. Олбрайт, которая родилась в Чехии, в городе Праге, о

том, что «Словакия является черной дырой Европы» [6, с. 60].

Автор пришел к выводу, что популизм в Восточной Европе в конце XX – начале XXI в. стал определенной «альтернативной» идеологией, которая заполнила образовавшийся после смены политических режимов вакуум. После того как страны ЦВЕ встали на путь системных преобразований, с появлением демократических свобод, плюрализма во всех сферах общества в странах региона нашлось место и для популистского сознания.

Сегодня, когда в большинстве стран господствует право и закон, существуют возможности регулирования конфликтов через международные организации, когда отсутствует колониальная и имперская зависимость, во время практического отсутствия межгосударственных войн, популизм совместно с национализмом во все возрастающей степени становится средством решения исключительно внутриполитических проблем. Идеология или политическая стратегия популизма одновременно возбуждает и эксплуатирует протестные настроения масс в предкризисных и кризисных ситуациях, отличаясь тем самым от либерализма и консерватизма, соперничество и взаимодействие которых проявляются наиболее полно и эффективно в стабильных, устоявшихся обществах.

Тем самым, популизм, популистская стратегия становятся эффективным «оружием» в руках политических элит, заинтересованных слоев общества, которые ловко лавируют между настроениями и желаниями масс, умело используя кризисные ситуации в различных сферах жизни.

Можно сказать, что восточноевропейская популистско-националистическая диспозиция перекликается с образованием и развитием аналогичных политических сил в России, и это естественно в силу схожести причин и параметров общественной трансформации, что обуславливает необходимость изучения данной темы.

Однако, всё же возникновение «зон популизма» в странах Восточной Европы не означает их отхода от демократического режима, потому что в их обществе ко времени падения социализма и дальнейшего политического развития достаточно хорошо укрепилась система европейских ценностей и политических гарантий [7]. Данным положением можно объяснить и невнимание западных политических кругов и общественности к существованию политического популизма в восточноевропейском регионе как «болезни роста». Но, несмотря на это, данный факт может отрицательно повлиять на вхождение в Европейский Союз тех стран, которые ждут этого.

При существенной роли популистов и популистских течений в политическом процессе восточноевропейских стран они не изменили намеченный демократический вектор развития региона [8, с. 32].

Уникальный опыт демократических преобразований Словакии, которой удалось преодолеть политический кризис, удалив с политической арены В. Мечьяра, с приходом к власти М. Дзуринды, взявшего курс на Европейскую интеграцию, может служить примером для многих стран стоящих на пути демократизации [9, с. 128].

Опыт коалиционных соглашений, который не раз выводил Чешскую республику из сложных ситуаций, диалог между политическими партиями, с полярными политическими взглядами, безусловно, тоже является примером нахождения компромиссов при патовых ситуациях в парламенте страны.

Российско-польские отношения на современном этапе рассматриваются сквозь призму противоречий, кризисов, конфликтов и проблем. Но, несмотря на это, безусловно, есть место для диалога, который необходимо вести.

### Литература:

1. Игрицкий Ю.И. Предисловие // Национализм и популизм в Восточной Европе: Сб. науч. тр. – М.: ИНИОН РАН, 2007. – С. 4-16.
2. Шаншиева Л.Н. Популизм по-восточноевропейски // Национализм и популизм в Восточной Европе: Сб. науч. тр. – М.: ИНИОН РАН, 2007. – С. 16-27.
3. Тарасов И.Н. Политические институты и практики посткоммунизма в Центрально-Восточной Европе. – Саратов: Издательский центр СГСЭУ, 2009. – 288 с.
4. Ачкасов В.А. Национал-популизм в посткоммунистических странах Центральной и Восточной Европы: причины роста электоральной поддержки // Вестник МГИМО-Университета. – 2011. – № 5. – С. 56-57.
5. Гелб А., Грей Ч. Экономические преобразования в странах Центральной и Восточной Европы. – М.: Универс, 1995. – 108 с.
6. Бутора М. Опыт демократических преобразований Словакии. – Братислава: Институт общественных проблем, 2007. – 209 с.
7. Шимов Я.В. Зона популизма. – URL: [http://www.gazeta.ru/comments/2006/07/25\\_a\\_708921.shtml?print](http://www.gazeta.ru/comments/2006/07/25_a_708921.shtml?print) (дата доступа: 22.10.2015 г.).
8. Вайнштейн Г.И. Популизм в современной Европе: новые тенденции // Мировая экономика и международные отношения. – 2013. – № 12. – С. 24-33.
9. Щербакова Ю.А. Словакия: Отказ от либерализма или замена демократии популизмом и национализмом? // Национализм и популизм в Восточной Европе: Сб. науч. тр. – М.: ИНИОН РАН, 2007. – С. 127-147.

## The Phenomenon of Populism in the Countries of Central and Eastern Europe: Peculiarities of Formation

*A.I. Rakhmaev*  
*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The article dwells upon formation of populism in Central and Eastern Europe. The author analyzes the characteristics and specificity of populism in the political practice of the CEE countries. As a result, regional trend of using populist methods of struggle for power in the last election cycle was brought to light. According to the author, populism is an integral part of the modern political process in general and in the Central and Eastern Europe in particular.*

*Key words: populism, Central and Eastern Europe, political development, political parties, political movements, political technologies.*

