

УДК 316.3

Ценностные ориентации молодежи как проблема социологического исследования**Галлямова Д.И.**Аспирантка Центра перспективных
экономических исследований АН РТ

Проанализировано понятие «ценностные ориентации молодежи». Раскрывается их содержание путем выявления различных социальных факторов, экономических, политических, социальных, культурных, влияющих на формирование потребностей, установок, ориентиров молодежного населения. С помощью экспертного опроса определяются наиболее влиятельные факторы. Так, по мнению экспертов, ориентации современной молодежи определяют, прежде всего, семья, окружение друзей, стремление к личному здоровью, получению хорошего образования и построению карьеры. Развитие общества, его дальнейшая модернизация требуют от молодежи наличия приоритетов не только в личном успехе. Актуализируется проблема нравственного и духовного состояния «человеческого капитала».

Ключевые слова: ценностные ориентации, молодежь, социокультурная среда, переходное общество, модернизация.

Ценностные ориентации молодежи – значимый предмет социологических исследований. Важность данной темы для изучения наукой определяется тем особым местом, которое занимает молодежь в обществе, в системе общественного производства. Через молодых происходит трансляция накопленного социального опыта и культурных традиций, проектируется и прогнозируется будущее. И важным показателем этих процессов являются ценностные ориентации, так как они выражают основные ценности и цели жизнедеятельности людей.

В настоящей работе предпринимается попытка рассмотреть суть и содержание многокомпонентного понятия «ценностные ориентации молодежи». Анализ производится в рамках социокультурной парадигмы. Методологическую направленность исследования во многом определили теории социальной синергетики и модернизации (в части анализа общества «переходного периода»). Результаты работы могут быть полезны всем исследователям, занимающимся теоретическим и практическим изучением ценностных ориентаций молодежи.

Цель данной работы – выявить основные факторы, влияющие на формирование ценностных ориентаций молодежи современного российского общества для их дальнейшего эмпирического исследования.

В социологию понятие «ценностная ориентация» было введено в 20-е гг. У. Томасом и Ф. Знанецким, которые рассматривали ценностные ориентации в качестве социальной установки личности («социальный аттитюд»), регулирующей ее поведение [1, с. 6].

Выбор ценностных ориентаций молодежью определяется культурными традициями общества, характером воспитания, жизненным опытом, знаниями человека и «сигналами» внешнего окружения, роль которого огромна.

В обществе, где действуют общепризнанные социальные нормы, они служат установками на поведение. Как писал Макс Вебер, происходит «интеллектуальное истолковывание» членами общества социальных ценностей. «Либо, если и это оказывается невозможным, нам приходится просто принять их как данность и попытаться по возможности понять мотивированное ими поведение посредством интеллектуальной интерпретации или приближенного сопереживания (с помощью вчувствования) его общей направленности» [2, с. 604-605]. Воспроизводство социальных институтов, согласно структурно-функциональной концепции Т. Парсонса, происходит путем складывания комплексов символических значений – «культурных кодов» [3, с. 18].

За их разрушением следует разрушение социальной институционализации, порядка.

В ситуации, когда члены социума не могут почерпнуть в нем ориентиры и нормы для строительства собственной жизни или существует противоречие между провозглашенными целями и невозможностью их реализовать через социоправовые и социокультурные нормы, возникает состояние «ценностно-нормативного вакуума», известное как «аномия», введенная в терминологию Эмилем Дюркгеймом. Он подчеркивал, что аномия особенно характерна для переходных и кризисных периодов в развитии общества [4, с. 132].

Молодежь современного общества формируется в условиях существенной смены традиционных представлений и ориентиров. Так, например, трудно не согласиться с тем, что семья сегодня – не единственно главный фактор социализации человека. А если брать за пример российское общество, то здесь можно констатировать и частое неисполнение семьей своей воспитательной функции. К сожалению, статистика свидетельствует о кризисе института семьи. Более половины заключенных браков (52,6 % в 2010 г.) распадается [5, с. 101].

Для того, чтобы проанализировать влияние переходного общества на ценности, установки и ориентиры людей, необходимо разбить это влияние на компоненты или «факторы». Мы будем использовать факторный анализ в своей работе, применяя его в социокультурном исследовании. Здесь важно отметить, что социология, как наука, требует от исследователя возможностей *измерения* изучаемого объекта, даже если это трудно в силу его неопределенности, эфемерности. В таких случаях актуален именно «компонентный анализ», предложенный и успешно применяемый татарстанским ученым, доктором философских наук, профессором М.А. Нугаевым, который является научным консультантом и данной работы. За последние годы в республике опубликовано немало работ, в которых социологически измерены сложнейшие явления и процессы. Например, исследование качества жизни населения А.М. Нагимовой [6] или духовного потенциала Т.Н. Липатовой [7]. Следуя той же методологической концепции, в данной работе операционализируется понятие ценностных ориентаций молодежи.

В социологии общепризнано деление общества

на четыре важнейшие сферы, которые представляют собой совокупность социальных институтов, тесно взаимодействующих друг с другом. Так, выделяют социальную, общественно-политическую, экономическую (материальную) и духовную сферы жизнедеятельности общества. Они оказывают разностороннее влияние на формирование личности, особенно в период, когда она проходит первичную и вторичную социализации, т.е. в детском и молодом возрасте.

Рассмотрим подробнее ценностные ориентации молодежи, формирующиеся под влиянием факторов социальной (конкретнее – биосоциальной), общественно-политической, экономической и духовной сфер жизни (рис. 1). При описании ориентаций будут использоваться определения, предложенные Ф.Э. Шереги [8].

Для оценки значения различных социальных факторов в формировании молодежных ценностей нами был проведен экспертный опрос. В нем приняли участие государственные и муниципальные служащие, имеющие опыт работы в области молодежной политики, руководители молодежных организаций и учреждений, молодые активисты и общественные деятели, социологи, специалисты по изучению госуправления (всего 20 человек). Ниже представлены результаты опроса (табл. 1).

Главными факторами ценностных ориентаций молодежи, по мнению экспертов, являются семья, здоровье, образование. Наименьшее влияние оказывает государство в лице своих органов власти. Также слабую роль играют такие факторы, как «свобода», «религия», «родина», «субкультура».

Примечательно, что, по мнению экспертов, стремление к карьере и получению дохода цен-



Рис. 1. Ценностные ориентации молодежи

Таблица 1
Социокультурные факторы формирования ценностных ориентаций молодежи

Фактор	Место	Количество рангов ¹
семья	1	55
друзья	2	82
здоровье	3	84
образование	4	93
карьера	5	105
деньги	6	107
работа	7	109
свобода	8	156
вера (религия)	9	160
субкультура	10	168
родина	11	171
власть (государство)	12	188

¹ Измерение производилось ранговым способом. Самому значимому фактору присваивался ранг 1, второму по значимости – ранг 2 и т.д. по мере уменьшения влияния.

носно ориентирует молодежь сильнее, чем стремление к занятию того или иного рода деятельностью.

Социальным индикатором ценностей в обществе всегда служит протестное поведение. Оно указывает на то, чем дорожат большие и малые группы населения.

Обратим внимание на причины, которые, по мнению участников экспертного опроса, потенциально могут поднять волну протестов среди молодежи (рис. 2).

Опрос показал, что наибольшее количество причин, которые могут вызвать социальные молодежные протесты, имеют экономический и политический характер. Это не противоречит иерархии молодежных ценностей, где верхние места занимают ориентации на благополучную личную и семейную жизнь, успешную карье-

ру, финансовую независимость. Государство же несет ответственность перед гражданами и, в частности, перед молодежью. Как пишет доктор социологических наук А.М. Нагимова, «под эффективностью государственного управления можно понимать результат управления (точнее «вмешательства» в ключевые процессы), который предполагает изменение формы, свойств, характера условий, обеспечивающих формирование, наращивание и реализацию потенциала личности, домашнего хозяйства, бизнеса, отнесенное к затратам на его достижение» [6, с. 10].

Однако, один из постулатов демократического государства – это взаимная ответственность государства и личности. Граждане, в ответ на нарушения их прав, политическое или экономическое неблагополучие в стране, выражают свою неудовлетворенность с помощью пассивных или активных форм гражданского протеста. А как теоретически государство может регулировать, например, отношение граждан к проводимым реформам, мотивировать людей на активное социальное сотрудничество и солидарность, гражданскую организацию? Ответ на этот вопрос лежит в ценностной плоскости, зависит

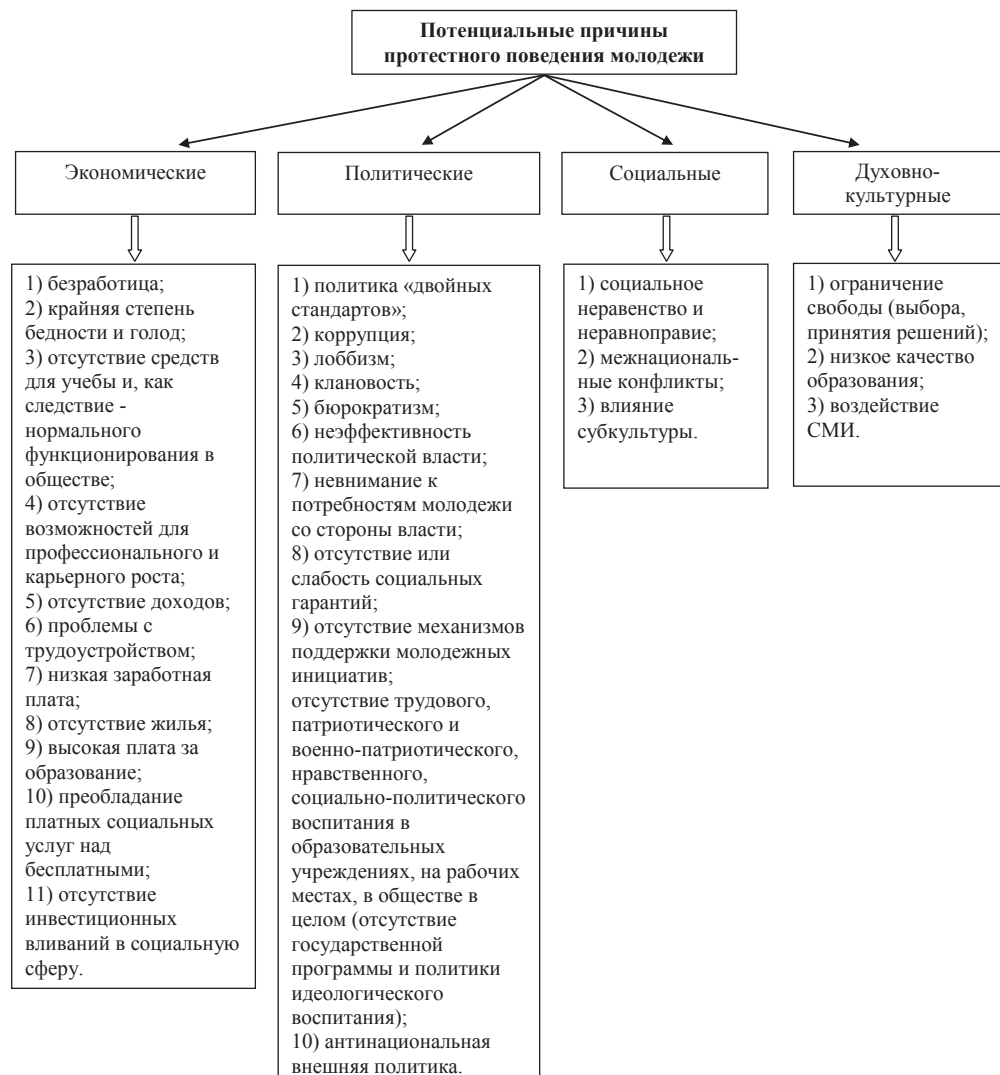


Рис. 2. Потенциальные причины протестного поведения молодежи (по результатам экспертного опроса)

от установок и приоритетов, которыми руководствуются члены общества.

В представленной таблице 2 перечислены ценности, которые, согласно результатам экспертного опроса, необходимо воспитывать у молодежи в целях дальнейшего укрепления и модернизации государства.

Таблица 2
Роль молодежных ценностей в развитии государства

Ценность	Место	Количество рангов ²
семья	1	45
здоровье	2	62
образование	3	63
родина	4	101
работа	5	103
свобода	6	117
вера (религия)	7	118
карьера	8	119
друзья	9	119
деньги	10	147
власть	11	182

²Измерение производилось ранговым способом, наиболее значимой ценности присваивался ранг 1, следующей по значимости – 2 и т.д.

Данное распределение отличается от рейтинга факторов, влияющих на ценностные ориентации современной молодежи. Особенно отличается положение таких факторов, как «друзья» (9-е место вместо 2-го), «родина» (4-е место вместо 11-го), «деньги» (10-е место вместо 6-го).

Это доказывает тезис, который на протяжении последних 20 лет развития российского общества с тревогой повторяют ученые: социокультурная среда современного общества не способствует созданию системы социальных и нравственных норм, которые являются залогом успешного взаимодействия

между людьми, массовой организации, развития. В таких условиях на первый план выходят потребительские настроения, цели личного успеха, индивидуального благополучия.

Ценности молодежи, приоритетные для дальнейшего развития и модернизации государства – в нашем случае это – семья, здоровье, образование, родина, работа – следует рассматривать как «точки опоры» в проектировании молодежной политики, направленной на качественные социальные и экономические улучшения. Какие механизмы для этого существуют – одно из направлений дальнейшего исследования изучаемой темы.

Литература:

1. Никифорова Н.И. Ценностные ориентации населения монопромышленного города (на примере г. Нижнекамска РТ). – Казань: Школа, 2009. – 128 с.
2. Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
3. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
4. Кавицкий С.О. Э. Дюркгейм о социальной солидарности и аномии // Социс. – 2013. – № 5. – С. 129-133.
5. Российский статистический ежегодник: 2011. – М.: Росстат, 2011. – 800 с.
6. Нагимова А.М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2010. – 307 с.
7. Липатова Т.Н. Роль ценностных ориентаций населения в формировании и развитии духовного потенциала региона (на материалах Республики Татарстан). – Казань: Казан. ун-т, 2012. – 149 с.
8. Шереги Ф.Э. Политические установки студентов российских вузов // Социс. – 2013. – № 1. – С. 63-78.

System of Values of Youth as a Problem of Sociological Research

D.I. Gallyamova

The center of perspective economic researches of Academy of sciences RT

The paper deals with the notion of “system of values of youth” which is revealed through recognition of various social, economic, political, cultural factors affecting demands and orientations of youth. Based on data of expert poll, the author outlines the most significant factors. According to experts, orientations of modern youths are determined by family, friends, personal health, good education and career. Upon that, development of the society and its modernization require not only career priorities but actualize spiritual and moral state of “human capital”.

Key words: system of values, youth, socio-cultural environment, transitional society, modernization.