

УДК 343

Объективная сторона развратных действий: проблемы определения содержания конститутивных признаков



Пестерева Ю.С.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Омской юридической академии, г. Омск



Чекмезова Е.И.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Омской юридической академии, г. Омск



Шагланова А.Н.

Старший преподаватель
Сибирского казачьего юридического колледжа, г. Омск

В статье раскрываются содержание и объем понятия «развратные действия» и их виды. Приводятся критерии разграничения терминов «иные действия сексуального характера» и «развратные действия».

Ключевые слова: половая неприкосновенность, развратные действия, иные действия сексуального характера, половое сношение, несовершеннолетние.

Систематический анализ статей, входящих в гл. 18 УК РФ, позволяет прийти к выводу, что в ней предусмотрено пять видов самостоятельных сексуальных действий: половое сношение, мужеложство, лесбиянство, действия сексуального характера и развратные действия. Последние являются самостоятельной дефиницией, на что указывают лексическое значение, юридическое понимание и объем диспозиции исследуемой нормы. Слишком широкое понимание правоприменителем термина «развратные действия», по сути, так же алогично, как отождествление диспозиций ст.ст. 134 и 135 УК РФ.

Наиболее распространенным в теории уголовного права стало признание в качестве развратных как физических, так и интеллектуальных действий виновного лица. Причем единства мнений по данно-

му вопросу не наблюдается. Одни авторы трактуют развратные действия как исключительно физическое воздействие на несовершеннолетнего [1, с. 41], другие предлагают ограничиться действиями интеллектуального характера [2, с. 12], третьи отстаивают широкое понимание развратных действий, включающее и физическое, и интеллектуальное воздействие [3, с. 213; 4, с. 17].

Вместе с тем чрезмерно узкая трактовка данного понятия представляется нам сомнительной. Интерпретация развратных действий как исключительно интеллектуальных противоречит теории уголовного права и судебной практике.

К физическим развратным действиям доктрина обычно относит различные манипуляции с половыми органами потерпевшего или субъекта преступле-

ния, обнажение и ощупывание тела потерпевшего, мастурбацию в присутствии потерпевшего или с его участием и т.д. Интеллектуальными признают циничные беседы с потерпевшим, ознакомление его с порнографическими рисунками, фото, литературой, демонстрацию эротических фильмов и т.п.

Особое внимание следует уделить физическим формам развратных действий, как наиболее часто встречающимся в судебной практике, а также во избежание подмены понятий при сравнении их с иными действиями сексуального характера.

Исследование материалов уголовных дел позволило определить следующие виды физических развратных действий, которые наиболее часто выделяют правоприменители¹.

Таблица 1
Виды физических развратных действий

Виды	Количество от общего числа физических развратных действий, %
Прикосновение ртом к половым органам потерпевшего	7,6
Прикосновение руками к половым органам и другим частям тела потерпевшего	23,0
Прикосновение своими половыми органами к половым органам потерпевшего, мастурбация	26,1
Иные физические развратные действия	43,3

Необходимо отметить, что физическими развратными действиями с полной уверенностью можно назвать лишь те действия, которые направлены непосредственно на тело потерпевшего. В связи с этим возникает вопрос разграничения физических и интеллектуальных развратных действий. В этом случае такие распространенные способы, как демонстрация половых органов и мастурбация на глазах у потерпевшего могут быть отнесены сугубо к интеллектуальным развратным действиям, так как не затрагивают тело жертвы. Например, М. совершил развратные действия в отношении несовершеннолетних при следующих обстоятельствах: подошел к окнам палаты детской клинической больницы, постучал в окно, подозвал несовершеннолетних девочек 14 и 9 лет и, оголившись, показывал им половой член. При этом приглашал девочек на прогулку с ним, говорил, что ночью проникнет в палату [5].

К физическим развратным действиям нельзя отнести совершение половых актов умышленно в присутствии потерпевшего, предложение потерпев-

шему ощупать половые органы преступника (если потерпевший ответил отказом), любые сексуальные манипуляции с телом и особенно с половыми органами самого виновного или третьего лица.

В научной литературе существуют разные точки зрения относительно характеристики физических развратных действий. Например, В.В. Нагаев предлагает считать физическими формами развратных действий обнажение половых органов малолетнего, прикосновение к ним, обнажение половых органов виновного, совершение различных непристойных действий [6, с. 227]. Несколько шире физические развратные действия трактует Ю.В. Александров, к вышеперечисленному добавляя онанизм в присутствии несовершеннолетнего, предложение потерпевшему ощупать половые органы преступника, совершение половых актов умышленно в присутствии потерпевшего [7, с. 36]. На взгляд А.П. Дьяченко, физические развратные действия заключаются в любых сексуальных манипуляциях с телом, особенно с половыми органами жертвы, виновного или третьего лица [8, с. 17]. По мнению В. Коняхина, к физическим развратным действиям можно отнести непристойные позы и прикосновения, обнажение половых органов потерпевшего лица, демонстрацию собственных половых органов (эксбиционизм), искусственное стимулирование эrogenных зон (мастурбацию) либо сексуальные контакты в присутствии подростка [9, с. 16-17].

Более подробно физические развратные действия описывает Л.Л. Кругликов, относя к ним направленные на удовлетворение половой страсти или на возбуждение полового инстинкта «иные действия сексуального характера»: мастурбацию, удовлетворение половой потребности с лицом другого пола через рот или прямую кишку, с использованием различных суррогатных форм – введение полового члена между молочными железами, сжатыми бедрами партнерши и т.п. [10, с. 384]. Подобная точка зрения представляется нам сомнительной, так как приравнивание иных действий сексуального характера к развратным, по сути, девальвирует юридическую природу ст. 135 УК РФ.

Следовательно, отождествление иных действий сексуального характера с развратными действиями неправомерно. По нашему мнению, физическими развратными действиями следует считать различные манипуляции с телом потерпевшего, за исключением: 1) действий, осуществляемых путем «сексуального проникновения»; 2) действий, представляющих собой имитацию полового акта. Это позволит вывести за рамки ст. 135 УК РФ такие действия виновного, которые традиционно подпадают под признаки данной нормы (например, разрыв руки девственной плевы).

Что касается интеллектуальных развратных действий, то исследование материалов уголовных дел позволило выделить следующие их виды (табл. 2).

¹ Были исследованы материалы 150 уголовных дел о развратных действиях, рассмотренных судами РСФСР и Российской Федерации (Республика Бурятия, Ставропольский край, Омская, Новосибирская области) за период 1988-2013 гг.

Таблица 2
Виды интеллектуальных развратных действий

Виды	Количество от общего числа интеллектуальных развратных действий, %
Беседы на сексуальные темы, демонстрация порнографических материалов	10,5
Сексуальные контакты с другими лицами в присутствии потерпевшего	8,0
Обнажение и демонстрация половых органов	20,8
Обнажение и демонстрация половых органов, мастурбация, в сочетании с предложением к потерпевшему «потрогать» половые органы преступника	46,0
Иные интеллектуальные развратные действия	14,7

К интеллектуальным развратным действиям относятся такие действия преступника, которые никоим образом не затрагивают тело несовершеннолетнего, а направлены непосредственно на его психику. Разграничение физических и интеллектуальных развратных действий следует осуществлять по признаку «прикосновенности» к телу потерпевшего и рассматривать в качестве интеллектуальных развратных действий любые вербальные и невербальные (конклюдентные) бесконтактные действия, не затрагивающие тела потерпевшего.

Важным признаком объективной стороны также является ненасильственный характер совершения развратных действий, т.е. они должны быть осуществлены без применения к потерпевшему физического или психического насилия. Однако, некоторые авторы допускают возможность совершения развратных действий с применением насилия. Так, Т.В. Кондрашова отмечает, что «развратные действия могут быть совершены как добровольно, так и путем принуждения» [11, с. 346].

На практике довольно часто встречаются случаи, когда действия виновного осуществлялись отнюдь не по добровольному согласию потерпевшего и, тем не менее, были квалифицированы как ненасильственные. Например, Д. совершил следующие развратные действия в отношении 12-летнего К.: обманом заманил ребенка в подъезд, сдвинул его шею рукой, лишив возможности сопротивляться. Затем, несмотря на протесты потерпевшего, снял с него штаны и трогал его половые органы, продолжая удерживать за шею [12]. Указанные действия были квалифицированы исключительно в рамках ст. 135 УК РФ, что по сути является юридической фикцией, так как содеянное не соответствует юридически значимым признакам состава преступления.

Если к потерпевшей (потерпевшему) в процессе развратных действий применялось насилие, содеянное нельзя квалифицировать ни по ст. 132 УК РФ, ни по ст. 135 УК РФ, так как в диспозиции последней присутствует обязательный негативный

признак «без применения насилия», а в диспозиции ст. 132 УК РФ речь идет об иных действиях сексуального характера, к которым развратные действия не относятся. Можно констатировать, что имеет место правовой вакуум, который необходимо устранить путём введения в ч. 2 ст. 135 УК РФ квалифицирующего обстоятельства «с применением насилия или угрозы его применения».

Таким образом, развратные действия по действующему уголовному законодательству можно определить как физические и (или) интеллектуальные действия сексуальной направленности, не являющиеся половым сношением,

мужеложством или лесбиянством, а также иными действиями сексуального характера. Разграничение физических и интеллектуальных развратных действий нужно осуществлять по признаку «прикосновенности» преступника к телу потерпевшего. Физическими развратными действиями следует считать различные манипуляции с телом потерпевшего, за исключением действий: 1) осуществляемых путем «сексуального проникновения»; 2) представляющих собой имитацию полового акта. К интеллектуальным развратным действиям следует относить любые вербальные или конклюдентные действия, не затрагивающие тела потерпевшего.

Литература:

1. Жижиленко А.А. Преступления против половой неприкосновенности по Уголовному кодексу РСФСР // Право и жизнь. – 1924. – № 1. – С. 34-49.
2. Конева М.А. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемые лицами с гомосексуальной направленностью: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Волгоград, 2002. – 43 с.
3. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. – М.: Юрид. лит., 1974. – 255 с.
4. Изотова М., Островская Ю. Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Уголовное право. – 2013. – № 4. – С. 29-30.
5. Архив Первомайского районного суда г. Омска за 2007 г. Дело № 1-170/2007.

6. Нагаев В.В. Основы судебно-психиатрической экспертизы: учеб. пособие. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2003. – 431 с.
7. Александров Ю.В. Половые преступления: преступники и потерпевшие: учеб.-практ. пособие. – Киев: Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел, 1975. – 90 с.
8. Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана граждан от преступлений в сфере сексуальных отношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1993. – 58 с.
9. Коняхин В. Развратные действия // Законность. – 2008. – № 12. – С. 16-17.
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / Под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 1104 с.
11. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2000. – 348 с.
12. Архив Октябрьского районного суда г. Омска за 2003 г. Дело № 3-67/03.

Objective Elements of Lewd Acts: Definition of Attributes

Yu.S. Pestereva, E.I. Chekmezova
Omsk legal academy

A.N. Shaglanova
Siberian Cossack legal college (Omsk)

The paper deals with contents and scope of the notion of «lewd acts» and their types. The author works out the criteria of differentiation of the terms «other types of sexual abuse» and «lewd act».

Key words: sexual immunity, lewd acts, other types of sexual abuse, sexual relationship, under-age.

