

УДК 347.23

## Реализация гражданско-правовых норм в отраслях публичного права



**Нуриева Э.М.**

Аспирант кафедры экологического,  
трудового права и гражданского процесса  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*В работе проанализировано взаимодействие публичных и частных отраслей права на уровне правовых норм. Автор раскрыл существующие теоретические взгляды на проблему частных и публичных отраслей права на примере публичной процессуальной отрасли. Раскрыта динамика трансформации гражданско-правовых норм в публичных отраслях права.*

*Ключевые слова: гражданское право, гражданско-правовая норма, публичная отрасль права, межотраслевые связи, реализация правовых норм.*

Одной из форм проявления межотраслевых связей гражданского права является «экспансия» гражданско-правовых норм в иные отрасли российского права как публичные, так и частные. Особый интерес вызывает трансформация гражданско-правовых норм в отраслях публичного права. Так, М.К. Сулейманов отмечает, что разграничение отраслей частного и публичного права проводится не по предмету регулирования, а по методу правового регулирования. Существует два метода правового регулирования: метод власти – подчинения (публичное право) и метод равенства участников правоотношений (частное право) [1, с. 132].

Взаимодействие отраслей публичного и частного права происходит как на уровне правовых норм, так и правоотношений, возникающих на основе указанных норм. При этом в процессе, например, реализации гражданско-правовых норм в отраслях публичного права меняется сущность гражданско-правовых норм, их содержание. Так они становятся элементом процедуры в механизме реализации определенных публично-значимых задач.

Анализируя взаимосвязь частного права и публичного права на примере исполнительного процессуального права, Д.Х. Валеев отмечал, что они являются самостоятельными звеньями в едином процессе принудительного осуществления субъектами права субъективного права (материально-пра-

вового характера) или принудительной реализации соответствующего интереса [2, с. 58].

Существенный вклад в изучение реализации гражданско-правовых норм в публичных отраслях права внес М.Ю. Чельшев, который исследовал взаимодействие гражданского и налогового права с позиции деления права на частное и публичное. Так, автор исследовал нормы гражданского права во взаимосвязи с нормами налогового права, что позволило исследовать взаимодействие указанных подразделений права по отдельным гражданско-правовым институтам в области предпринимательства [3, с. 12].

Л.Л. Сабирова обосновывает необходимое наличие процессуальных норм права в отраслях материального права как результат объективного и закономерного процесса, происходящего в системе права и обусловленного развитием общественных отношений – процесса взаимопроникновения личных элементов, норм материального и процессуального характера [4, с. 7].

Необходимо отметить, что реализация гражданско-правовых норм в публичных отраслях права осуществляется в особой форме его реализации – правоприменении, в осуществлении которой решающая роль принадлежит государству.

По выражению Ю.Г. Ткаченко, применение права – это совокупность определенных действий государственного органа, направленных на претворение

в жизнь воли, содержащейся в правовых нормах, и заканчивающихся вынесением определенного акта, указывающее должное и возможное поведение конкретных лиц в данных отношениях или устанавливающего меру наказания [5, с. 5].

Л.В. Щенникова отмечает, что конечной целью реализации гражданско-правовых норм должна быть комфортная, удобная жизнь граждан в условиях динамики гражданского оборота. И государству, надо, во-первых, создать нормы гражданского законодательства, хорошие и реализуемые, и, во-вторых, определить правильно органы, помогающие максимально эффективно в этой реализации [6, с. 55]. Как видим, автор указывает на необходимость наличия соответствующего юрисдикционного органа, реализующего нормы гражданского права в соответствующих отраслях российского права. Особое значение приобретает данное положение в отраслях публичного права.

Рассмотрим реализацию гражданско-правовых норм в публичных отраслях права на примере гражданско-правовых норм, регулирующих соглашение о распределении судебных расходов в отраслях гражданского процесса (арбитражное и гражданское процессуальное право).

По общему правилу, в соответствии со ст. 110 АПК РФ [7] при принятии судебного акта судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Согласно ст. 98 ГПК РФ [8], стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Как видим, в двух отраслях гражданского процесса – тождественный, императивный подход в вопросах распределения судебных расходов. Наличие сходства объяснимо публичной природой этих двух отраслей и логичным распределением расходов на сторону, проигравшую в процессе. Вместе с тем можно проследить отличие этих двух публичных отраслей права в возможности договорного регулирования распределения судебных расходов путем составления соглашения о распределении судебных расходов и тем самым реализации гражданско-правовых норм в публичных отраслях права.

Положение о данном соглашении предусмотрено ч. 4 ст. 110 АПК РФ, где говорится, что при наличии такого соглашения суд относит судебные расходы на лиц, участвующих в деле в соответствии с положениями данного соглашения.

В соответствии с указанной нормой можно перераспределить установленный законом режим рас-

пределения судебных расходов путем составления как отдельного гражданско-правового соглашения, так и включения отдельной оговорки в текст любого гражданско-правового соглашения.

При этом данное соглашение могут заключить как участники публичных процессуальных отношений, так и участники частных материальных (досудебных) правоотношений. Наличие такого соглашения о распределении судебных расходов, заключенное, к примеру, сторонами договора подряда, при возникновении спора о праве по указанному договору будет иметь обязательную силу для участников материального спорного правоотношения. Тем самым, гражданско-правовые нормы трансформируют существующие публичные процессуальные правила поведения.

Действующее гражданско-процессуальное законодательство правила о возможности распределения судебных расходов не содержит. Однако, в соответствии с ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также – суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Таким образом, используя возможности аналогии закона, и суды общей юрисдикции могут руководствоваться положениями ч. 4 ст. 110 АПК РФ в возможности гражданско-правового регулирования публичных начал распределения судебных расходов в гражданских процессуальных правоотношениях.

Итак, рассмотрев соглашения о распределении судебных расходов, справедливо утверждать, что правовая природа таких договоров позволяет использовать их в качестве универсальных средств, необходимость применения которых возникает тогда, когда публичное право затрагивает имущественные (частные) интересы, а именно, при рассмотрении гражданских дел в суде.

Правовое регулирование таких договоров осуществляется комплексно: как нормами гражданского права, так и нормами публичного права. При этом в процессе, например, реализации гражданско-правовых норм в отраслях публичного права меняется сущность гражданско-правовых норм, их содержание. Так они становятся элементом процедуры в механизме реализации определенных публично-значимых задач.

Реализация гражданско-правовых норм в публичных отраслях права осуществляется в особой форме его реализации – правоприменении, в осуществлении которой решающая роль принадлежит государству.

В данном случае подвержена трансформации внешняя среда применения гражданско-правовых норм из частных материальных правоотношений в публичные.

*Литература:*

1. Сулейманов М.К. Отрасли частного и публичного права: критерии разграничения // Сборник статей. – Киев, 2014. – 656 с.
2. Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы / Под ред. Д.Х. Валеева, М.Ю. Чельшева. – М.: Статут, 2007. – 140 с.
3. Чельшев М.Ю. Взаимодействие гражданского и налогового права в регулировании отношений с участием предпринимателей. – М.: Статус, 2014. – 158 с.
4. Сабирова Л.Л. Эффективность процессуально-правовых норм в сфере частного права: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2005. – 22 с.
5. Ткаченко Ю.Г. Применение норм советского социалистического права. – М.: ВЮЗИ, 1955. – 35 с.
6. Щенникова Л.В. Роль нотариата России в реализации гражданско-правовых норм в свете реформирования гражданского законодательства // Нотариальный вестник. – 2013. – № 7. – С. 54-57.
7. Арбитражный процессуальный кодекс РФ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
8. Гражданский процессуальный кодекс РФ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

## Exercise of Civil Norms in Branches of Public Law

*E.M. Nurieva*

*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper dwells upon the cooperation of public and private branches of law on the level of legal norms. Revealing the existing theoretical views on the problem of private and public branches of law as exemplified by public procedural branch, the author demonstrates the transformation dynamics of civil norms in public branches of law.*

*Key words: civil law, civil norm, public branch of law, inter-branch connections, exercise of legal norms.*

