

УДК 330.341

Алгоритм обоснования программы инновационного развития промышленного предприятия



Гарипова Д.Ф.

Соискатель кафедры экономики и управления на предприятии
Казанского национального исследовательского
технического университета им. А.Н. Туполева

Инновационное развитие промышленного предприятия предполагает разработку и применение адекватного методического инструментария, позволяющего объективно оценивать и проводить выбор наиболее перспективных инноваций. В статье представлена авторская модель принятия управленческих решений в области инновационного развития промышленного предприятия.

Ключевые слова: инновации, целеполагание, SWOT-анализ, PEST – анализ, альтернативы.

Реализация направлений инновационного развития промышленного предприятия предполагает разработку, обоснование и применение адекватного методического инструментария, позволяющего объективно оценивать и проводить выбор наиболее перспективных инноваций [1]. Для этого автором предлагается модель принятия управленческого решения в области инновационного развития (рис. 1).

В рамках первого этапа реализации модели на основе системного подхода требуется провести выявление и группировку исходных факторов влияния на качество управленческого решения. Выделены группы факторов, относящиеся к субъекту управления, объекту управления, методу управления, обратной связи, взаимодействию объектов и метода управления, взаимодействию субъекта и метода управления. На этом же этапе происходит диагностика проблемы и определяется причина существующего состояния инновационной деятельности на предприятии.

На втором этапе происходит определение направлений инновационного развития и проводится целеполагание. Направления инновационного развития разрабатываются в соответствии с предложенной классификацией. Процедура целеполагания проводится в соответствии с правилами постановки целей и разработки критериев цели. Для определения критерия цели использован подход, базирующийся на выборе целевого параметра эффекта и наложения ограничений на остальные параметры. В качестве

параметров эффекта управленческого решения выступают доходность, затраты, риск, время. В зависимости от направления инновационного развития в качестве целевого может выступать тот или иной параметр. Так, для ресурсных инноваций целевым параметром является риск, для технологических инноваций – затраты или риск, для продуктовых инноваций – доходность, для инноваций, связанных с выходом на новые рынки сбыта, – риск или доходность, для инноваций, направленных на изменение организации управления, – риск или затраты.

На третьем этапе происходит формирование альтернатив, которые могут быть разработаны на основе брейнсторминга, морфологического анализа, SWOT-анализа, матрицы открытия и других методов. Применение морфологического анализа позволяет расширить поле возможных решений и создать максимально возможное число альтернатив. Процедура морфологического анализа включает в себя определение характеристик объекта, определение разновидностей реализации задачи, формирование морфологической модели в виде многомерной матрицы с отражением совокупности задач и вариантов решения данных задач, получение комбинаций элементов матрицы, анализ на предмет выявления совместимости элементов друг с другом [2].

На следующем этапе происходит оценка альтернатив. Происходит оценка степени достижения целевых параметров и степени соблюдения ограничений по остальным, при этом рассматривает-

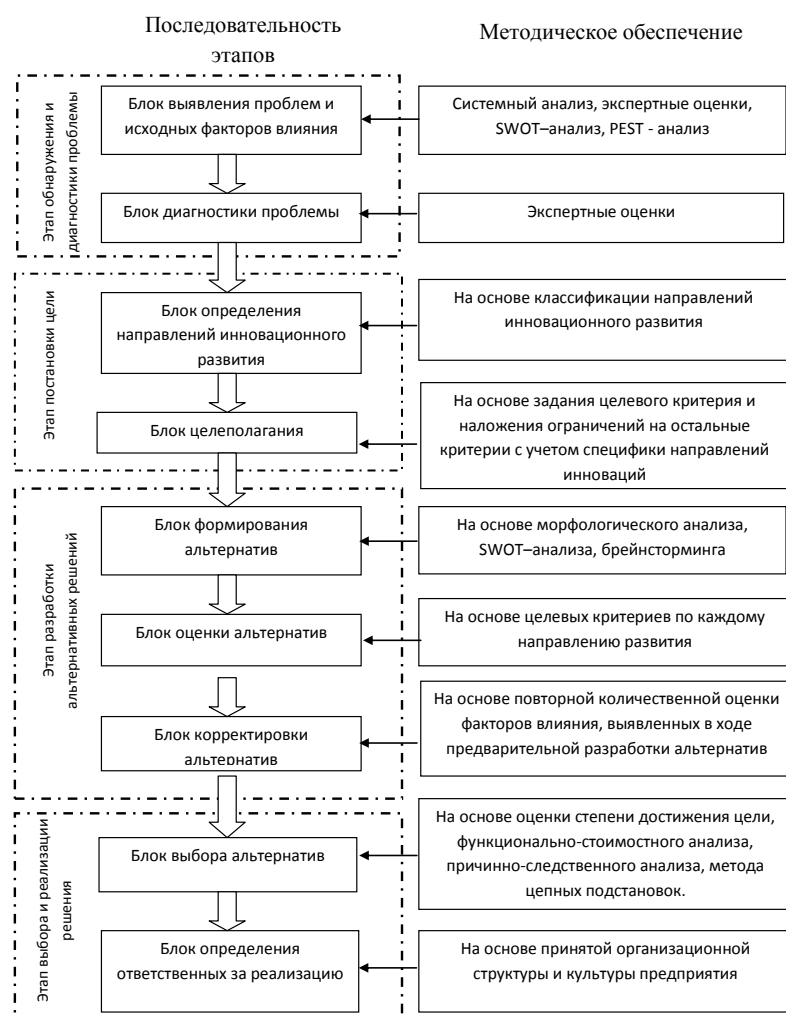


Рис. 1. Модель принятия управленческого решения в области инноваций

ся каждое направление развития в соответствии со своей спецификой. Кроме того, здесь же рассматривается взаимное влияние отдельных альтернатив, относящихся к разным направлениям инновационного развития, так как отдельные ресурсные инновации могут оказывать влияние на продуктовые и технологические инновации. Возможно также обратное влияние, когда продуктовые инновации требуют технологических и ресурсных инноваций [3]. Учет данных взаимосвязей позволяет более точно прогнозировать последствия реализации отдельных альтернатив и их влияние на результаты деятельности предприятия.

На пятом этапе происходит корректировка альтернатив. Происходит повторная оценка значимости отдельных факторов влияния, что позволяет более точно определить влияние исходных факторов с учетом взаимного влияния альтернатив. На данном этапе возможна генерация новых альтернатив, вбирающих в себя лучшие черты разработанных ранее сценариев, либо отсеечение альтернатив, не отвечающих новым условиям расчетов.

На шестом этапе происходит выбор альтернатив из числа вновь сгенерированных. Критерием выбора альтернативы является степень достижения заданных ранее целевых параметров в соответствии с определенным направлением инновационного развития.

Выбор может также производиться на основе функционально-стоимостного анализа, что позволяет выявить зоны дисбаланса между функциями системы и затратами на их реализацию. Кроме данных методов, используются также метод цепных подстановок и причинно-следственный анализ, которые применяются в условиях, когда проблема носит строго выраженный функциональный характер.

Далее происходит определение ответственных за реализацию решения на предприятии с учетом принятой организационной структуры и культуры предприятия.

Литература:

1. Бедников М.А., Фролов И.Э. Инновационный потенциал и модернизация экономики: отечественный и зарубежный опыт // Менеджмент в России и зарубежом. – 2006. – № 1. – С. 11-16.
2. Мырзова О.А. Развитие и современное состояние теории инновации // Инновации. – 2008. – № 7. – С. 79-83.
3. Болгаров Н.И., Ожерельева Н.К. Проблемы инновационного развития // Научный доклад в ИГТУ, 2005. – 12 с.

Algorithm of Creating the Program of Innovation-Based Development of Industrial Enterprise

D. Garipova

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

Innovation-based development of the industrial enterprise presupposes working-out and implementation of adequate methodological tools allowing effective estimation and choosing of the most productive innovations. The paper presents the model of taking managerial decisions in the sphere of innovation-based development of industrial enterprise.

Key words: innovations, targeting, SWOT-analysis, PEST-analysis, alternatives.