

УДК 316.722:32.001

Специфические черты глобализации как процесса развития цивилизации на современном этапе

**Назарова А.Ш.**

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философской антропологии
Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье глобализация представлена как объективный процесс развития мировой цивилизации на современном этапе. Раскрывается двойной характер глобализационных процессов, выраженный в негативном и позитивном аспектах.

Ключевые слова: глобализация, цивилизация, глобализм, объективный процесс, западные страны, капитализм.

В современных исследованиях проблемы цивилизации нередко стали появляться утверждения о связанности цивилизации с такими явлениями, как глобальность и глобализация.

Так, ученые Б.Н. Кузык и Ю.В. Яковец утверждают: «Цивилизации рассматриваются в трехмерном пространственно-временном разрезе: глобальная цивилизация, локальная цивилизация, мировая цивилизация. Каждый из этих перечисленных видов цивилизаций выполняет свою функцию в процессе формирования и динамики цивилизаций. В начальной стадии (после неолитической революции) возникает узкое поле глобальной цивилизации. Оно постепенно расширяется, происходит его дифференциация на локальные цивилизации» [1, с. 88-89]. Данное утверждение едва ли имеет основание: «вначале – глобальная цивилизация "в узком поле", лишь потом – локальные цивилизации...». На самом же деле как раз наоборот: первые цивилизации и были локальными. Причем одна из локальных цивилизаций может стать и мировой, и глобальной. Иначе, в утверждении указанных авторов происходит нарушение логики.

Автор статьи исходит из того, что под глобальной цивилизацией следует понимать цивилизацию, охватившую все уголки мира; локальной цивилизацией – «местную» (по географическому признаку); мировой цивилизацией – ставшей доминантной среди локальных.

Глобализация возникла не как продолжение цивилизации, а как явление, возникшее в условиях

различия уровней развития стран и народов на данном этапе, оказание на этой основе (стихийное или насильственное) влияния одних стран и народов на другие страны и народы. Таким образом, это выражение взаимовлияния стран друг на друга.

Думается, не совсем точен и Я.В. Тищенко, когда утверждает, что «глобализация представляет собой сложившийся во второй половине XX века процесс». Он сводит данное явление, нашедшим место в конце XX века, к процессам либерализации и демократизации [2, с. 8] под влиянием западных монополий.

На самом деле, данное явление имело место и ранее (колонизация Африки, Южной Америки, Австралии, частично Азии), но название этого явления в виде глобализации возникло, действительно, лишь в XX веке.

Термин «глобализация» в научной литературе начал встречаться в последние десятилетия XX – начала XXI вв. Причем этот термин разными авторами используется нередко в разных значениях. Это вносит некоторую неясность в трактуемый вопрос.

Впервые этот термин в 1983 г. профессором Гарвардской школы Т. Левиттом был использован в статье «Глобализация рынков», опубликованной на страницах журнала «Гарвард бизнес ревью». Автор статьи обосновывается феномен глобализации как процесс слияния рынков отдельных продуктов транснациональных корпораций и их функционирование в мировом масштабе [3, с. 54-55]. Два года спустя понятие «глобализация» находит объяснение в трудах японского исследователя Кеничи Омаэ. В

книге «Власть Триады» (1985) им рассматривается триада крупнейших мировых цивилизаций, трех составляющих, образующих треугольник: США, Япония, Западная Европа [4].

Этимология термина «глобализация» требует предварительных уточнений. Так, в Испании, Латинской Америке данный термин обозначается как – *globalización*, в Германии – *globalisierung* [5, с. 24; 6, с. 123-126].

Во Франции этот термин имеет ряд интерпретаций. В широком смысле, глобализация трактуется как мондиализация («*la mondialisation*», от французского слова «*le monde*» – мир); в узком значении, глобализация («*la globalisation*») – суть экономические и финансовые характеристики более глобального процесса – мондиализации [3, с. 55]. Корейский ученый из Сеула Ин Сук Ча внес предложение по размежеванию двух понятий: глобализации и мондиализации. Под глобализацией, с его точки зрения, следует понимать экономическую и информационную взаимосвязь и взаимозависимость мира, в чем выражается единство мира, а под мондиализацией – культурный процесс интеграции, роста транскультурных связей, продвигающихся очень медленно и часто вопреки глобализации [7, с. 264].

Тщательный анализ теоретического материала по данной проблеме позволяет автору статьи сфокусировать все имеющиеся понятия в следующее: глобализация предстает как процесс становления либерализации финансовых рынков, концентрации капиталов, технологической революции, информационной свободы, создания транснациональных систем.

Так, для Международного валютного фонда глобализация – это «возрастающая степень интенсивности интеграции как рынков товаров и услуг, так и капиталов» [8, с. 9]; «процесс развития глобальных финансовых рынков, роста транснациональных корпораций и достижения ими доминирующего положения по отношению к национальным экономикам» (Дж. Сорос) [9, с. 17]; «процесс концентрации капитала, финансов и других ресурсов, позволяющих делать выбор и действовать эффективно, но также – и, возможно, это главное – концентрации свободы передвижения и действий» (З. Бауман) [10, с. 102]; «неукротимая интеграция рынков, наций-государств и технологий; означает распространение капитализма свободного рынка на практически все страны мира» (Т. Фридман) [11].

Вместе с этим, по мнению ряда ученых, глобализация рассматривается как объективный процесс, состоящий из двух противоположных сторон – интеграции и дезинтеграции, в котором первая из них преобладает. А.Н. Чумаковым глобализация определяется как процесс, интегрирующий и дезинтегрирующий мир [12, с. 435-436]. Видным ученым М.А. Чешковым рассматривается как процесс сочленения различных компонентов человечества в

ходе эволюции в противоположность процессу дифференциации человечества [13, с. 89].

А.С. Панариным в данном контексте выводится следующее понимание глобализации – «процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими их от неупорядоченных внешних воздействий» [14, с.125].

Осуществленный анализ имеющихся трактовок глобализации позволяет автору статьи выразить собственное понимание последнего. Итак, **глобализация – это конкретное проявление процесса взаимовлияния стран и народов в конце XX – начале XXI веков.** На взгляд автора статьи, необходимо также различать, по меньшей мере, два значения используемого термина.

Первое – это широта распространения того или иного явления в человеческом обществе. Когда то или иное новое явление в общественной жизни людей (в их экономике, культуре, образе жизни и т.д.) возникает в том или ином регионе мира, у того или иного народа и утверждается в их жизни, становится их специфической особенностью. Однако и поскольку народы мира не могут существовать в изолированном виде, вне связи с другими народами, то явления, утвердившиеся в их жизни, перенимаются другими народами, получают утверждения и в их жизни, становятся их достоянием, достоянием других регионов мира. Надо полагать, что лопата, топор, колесо, плот, хлеб, чай, соль и множество других предметов сначала возникли, вошли в употребление в каком-то одном регионе мира, у какого-то одного народа, а потом, в результате общения народов мира, все большего усиления их взаимосвязей, считавшиеся специфическими, характерными лишь для каких-то одних народов, одних регионов мира, становились органичными и у других народов, в других регионах, населенных людьми.

Такие процессы всегда имели объективный характер, в них выражалась закономерность развития всего человеческого общества в каком-то едином виде. Причем эта закономерность подтверждалась на примере широкого распространения всего позитивного, родившегося в каком-то одном регионе, в жизни одного какого-то народа на жизнь других народов, других регионов мира. Так, в человеческом обществе получили постепенное распространение и такие явления как кораблестроение, железнодорожный транспорт, летающие аппараты, радио, кино, телевидение, информационная технология и т.д., и т.д., перечисление которых в данном случае было бы просто излишним. Очевидным является то, что все большее расширение пространства распространения позитивов человеческого мышления и производства все более и более имеет глобальный харак-

тер. И пока живо человеческое общество на планете Земля, этот процесс будет усиливаться. Отсюда было бы уместным использование термина «глобализация» в значении все более расширяющегося процесса охвата позитивными (к сожалению, и негативными) явлениями всех уголков Земного шара.

Глобализация в указанном значении сходна с процессом взаимовлияния стран и народов друг на друга, в частности, в области духовной культуры. В этом направлении работ было немало, в том числе диссертаций и монографий. Конечно, глобализация во взятом аспекте предлагает взаимовлияние народов и регионов, в том числе в сфере культуры. Однако процесс глобализации не сводится к указанным процессам. Он гораздо шире, ибо, в отличие от традиционных исследований взаимосвязей и взаимовлияния народов и стран, в качестве отправной точки становится все *расширяющийся охват влияниями*. Кроме того, глобализационный процесс, происходящий на современном этапе, все более обретает двоякий характер: с одной стороны, влияние одной страны на другую (что есть благо) и *навязывание* стихийным, а также осмысленным образом одной страны, одной силы на другую страну, другую силу своих ценностей и порядков.

Таким образом, другую сторону двоякости влияния составляет *подчинение* одних стран другим странам.

Одной из самых древних, форм подобной глобализации была внешняя колонизация. История человеческого общества знает так называемые античные колонии. Это: ассирийские (3-е тысячелетие до н. э.), финикийские (XVI век до н. э.), греческие (VIII – VI вв. до н. э.), итальянские (V в. до н. э.), римские (II в. до н. э.) колонии.

Колониальные захваты в огромных масштабах начались в эпоху первоначального накопления капитала, с Великих географических открытий (сер. XV – сер. XVII веков). К. Маркс писал: «Открытие золотых и серебряных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги по завоеванию и разграблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих – такова была утренняя заря капиталистической эры производства. Эти идиллические процессы суть главные моменты первоначального накопления» [15, с. 760].

Вслед за Великими географическими открытиями возникли первые колониальные империи – Испанская и Португальская (XVI век). В конце XVI – начале XVII веков как крупная колониальная империя выступили Нидерланды. Но в результате англо-голландских войн XVII века в этих колониях установилась гегемония Английской державы. В конце XVII – начале XVIII века на путь колониального захвата территорий вступила Франция, а в первой половине XIX века в борьбу за колонии вступили США.

И все же на современном этапе развития человеческого общества традиционная колонизация одних стран другими странами как бы исчерпала себя. Но такие явления, как вторжение военно-политических сил одних государств на территории других, в том числе суверенных государств, продолжает иметь место. Эти явления ныне не называются колонизацией, они носят другие названия: «оказание помощи», «усмирение терроризма», «внесение демократического режима» в страны, становящиеся жертвами агрессивных акций более сильных в военном отношении государств. В этом плане наиболее характерной чертой являются действия военной машины США. Они вторглись на территорию Вьетнама (1961), Афганистана (2001), Ирака (2003) и др.

Глобализация – процесс объективный, начало которому было положено, по некоторым источникам, 2500 лет назад [16, с. 49-50]. Однако не всеми исследователями учитывается объективность глобализации. Так, Э. Гидденсом были определены две противоположные точки зрения: скептиков и радикалов.

Скептики подвергают сомнению существование феномена глобализации, считая его выдумкой идеологов свободного рынка, выступающих за демонтаж системы социального обеспечения и сокращения государственных расходов, а происходящие процессы лишь «повторением общемировой ситуации столетней давности» [5, с. 24-26].

Сравнительный анализ современного этапа развития человеческой цивилизации с ее предыдущими периодами позволил радикалам определить глобализацию как исключительно позитивное новое социальное явление. В качестве отправных моментов ими выдвигаются: развитие мирового рынка, способности политики влиять на события мирового масштаба, утрате суверенитета многими странами [5, с. 24-26].

Представляет интерес вопрос об управляемости и неуправляемости глобализационного процесса. Отвечая на актуальнейший вопрос современности, ученые мира распались на два лагеря. Первый лагерь составляют ученые, признавшие элемент управляемости в данном процессе. Так, например, Э.У. Байдаровым выделяется принципиальная новизна современного этапа глобализации, заключающаяся в явной сознательной направленности последней [17]. Схожую позицию отстаивает Г.Г. Пирогов, отмечая, что глобализация как объективный и неотвратимый исторический процесс поддается управлению [18, с. 229-262]. Прибегая к помощи организационных и институциональных инструментов, удастся избежать спонтанность и хаотичность глобальных процессов, сделав их более рациональными, интегрированными, скоординированными и направляемыми, такова позиция зарубежного теоретика Дж. Стиглица [19, с. 132].

Представители второго лагеря, напротив, полностью или частично отрицают наличие элемента

управления в глобализационных процессах. Точка зрения З. Баумана: «Глубочайший смысл глобализации – это неопределенный, неуправляемый и самостоятельный характер всего, что происходит в мире; отсутствие центра, пульта управления, совета директоров или головной конторы. Глобализация – просто другое название «нового мирового беспорядка» Джоуитта» [10, с. 87]. Концепции ««цивилизация», «развитие», «конвергенция», «консенсус», «универсализация»... выражают прежде всего наведение порядка во всеобщем, подлинно глобальном масштабе. Смысл глобализации сегодняшнего дискурса не содержит ничего подобного» [10, с. 87-88].

Ульрих Бек, говоря о глобализации, отмечает наличие мирового общества без всемирного государства и без всемирного правительства. При этом расширение глобализации, по его мнению, осуществляется дезорганизованным капитализмом. Им отклоняется «насаждающая гегемония власти и интернационального режима – ни в экономическом, ни в политическом смысле» [20, с. 29].

По мнению идеолога либерализма Дж. Сороса, глобализация не связана со сговором западных стран и не с их совместно выработанным проектом, она суть объективный процесс. Развитие капитализма – вот фундамент развития глобализации [9, с. 17].

По замечанию американского исследователя Т. Фридмана, глобализация на современном этапе развития общества несет в себе прежде всего распространение капитализма, свободного рынка. При этом глобализация вооружена собственным набором экономических правил, которые «базируются на открытии, дерегуляции и приватизации национальных экономик с целью укрепления их конкурентоспособности и увеличения привлекательности для иностранного капитала» [11].

Представляет интерес термин «глокализация», образованный словами «глобальный» и «локальный». Термин был введен Р. Робертсоном, определившим его как «одновременное осуществление глобализации и локализации: глобализируется экономика, информация и массовая культура, одновременно происходит локализация национальных культур, отстаивание ими идентичности» [7, с. 264].

Под завесой демократических начал в мире скрывается оборотная сторона глобализации – подчинение кем-то кого-то. «Глобализм – термин, введенный в оборот Б. К. Джегутановым, – представляет собой навязываемую миру социальную модель политического и экономического доминирования западной цивилизации под эгидой США» [21]. С высказыванием этого автора можно согласиться, дополняя тем, что упоминающийся им смысл можно было бы назвать «глобализацией по-американски».

В связи со всеми усилиями разных авторов пролить свет на многообразии трактовок глобализации как сложного, многостороннего процесса, нельзя не

загнать вопрос о соотношении глобализации с таким феноменом, как цивилизация. Так, в работе А.Н. Чумакова «Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст» глобализация рассматривается как *продолжение* цивилизации в качестве исторической стадии в сочленении с такими стадиями триады, как культура – цивилизация – глобализация [12, с. 4]. Автор статьи намерен в довольно сжатой форме представить некоторые положения рассматриваемого вопроса. Вышеуказанные стадии триады, а именно связка «цивилизация – глобализация» вызывает возражение, хотя бы потому, что, во-первых, названные «стадии» не являются понятиями (явлениями) единого порядка. И, во-вторых, глобализацию никак нельзя рассматривать как высшую ступень развития человечества. В самом деле, если цивилизация – это состояние общества, то глобализация ни что иное как **процесс взаимовлияния стран и народов на рубеже конца XX – начала XXI веков.**

Литература:

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – М.: Ин-т экономических стратегий, 2006. – Т.1. – С. 88-89.
2. Тищенко Я.В. Культурно-цивилизационные стратегии глобализации: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – СПб., 2006. – 22 с.
3. Арыстанбекова А. Глобализация. Объективная логика и новые вызовы // Международная жизнь. – 2004. – № 4-5. – С. 54-55.
4. Дергачев В.А. Глобалистика. – URL: <http://www.dergachev.ru/book-6/2.html>.
5. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Пер. с англ. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2004. – С. 24-26.
6. Бокачев И. Глобальное и национальное в условиях современного миропорядка // Власть. – 2010. – № 3. – С. 123-126.
7. Федотова В.Г. Хорошее общество. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 543 с.
8. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: Логос, 2002. – 254 с.
9. Сорос Дж. О глобализации / Пер. с англ. Н.П. Соколова / Научный редактор С.А. Афонцев. – М.: Издательство «Рудомино», 2002. – 264 с.
10. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2004. – 188 с.
11. Friedman Th. The Lexus and the Olive Tree. – URL: <http://www.thomaslfriedman.com/bookshelf/the-lexus-and-the-olive-tree>
12. Чумаков А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. – М.: «КАНОН +», 2006. – 516 с.

13. Чешков М.А. Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2005. – 224 с.
14. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 270 с.
15. Маркс К. Сочинения / К. Маркс и Ф. Энгельс. – М.: Госполитиздат, 1960. – Т. 23. – 907 с.
16. Питерс Р. Мифы глобализации // Alma Mater: Вестник высшей школы. – 2005. – № 3. – С. 49-50.
17. Байдаров Э.У. Влияние глобализации на культуру и ценности человека // Теоретический журнал «Credo». – 2005. – № 4. – URL: <http://credonew.ru/content/>.
18. Пирогов Г.Г. Поворот в тенденциях глобализации и стратегия для России // Россия в глобальных процессах: поиски перспективы / Отв. ред. член-корреспондент РАН М.К. Горшков. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 229-262.
19. Яжборовская И.С. Глобализация и опыт трансформации в странах Центрально-и-Юго-Восточной Европы. – М.: «Academia», 2008. – 378 с.
20. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелника / Общая редакция и послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 322 с.
21. Джегутанов Б.К. Глобализация и актуальные проблемы российских реформ. – URL: <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/41772/>.

Specific Features of Globalization as a Process of Civilization Development on the Modern Stage

A. Nazarova
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper presents globalization as an objective process of civilization development on the present stage. The author reveals double character of globalization processes revealed in positive and negative aspects.

Key words: globalization, civilization, globalism, objective process, Western countries, capitalism.

