

УДК 316.722:32.001

## Специфические черты глобализации как процесса развития цивилизации на современном этапе



### **Назарова А.Ш.**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры философской антропологии  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*В статье глобализация представлена как объективный процесс развития мировой цивилизации на современном этапе. Раскрывается двойной характер глобализационных процессов, выраженный в негативном и позитивном аспектах.*

*Ключевые слова: глобализация, цивилизация, глобализм, объективный процесс, западные страны, капитализм.*

В современных исследованиях проблемы цивилизации нередко стали появляться утверждения о связанности цивилизации с такими явлениями, как глобальность и глобализация.

Так, ученые Б.Н. Кузык и Ю.В. Яковец утверждают: «Цивилизации рассматриваются в трехмерном пространственно-временном разрезе: глобальная цивилизация, локальная цивилизация, мировая цивилизация. Каждый из этих перечисленных видов цивилизаций выполняет свою функцию в процессе формирования и динамики цивилизаций. В начальной стадии (после неолитической революции) возникает узкое поле глобальной цивилизации. Оно постепенно расширяется, происходит его дифференциация на локальные цивилизации» [1, с. 88-89]. Данное утверждение едва ли имеет основание: «вначале – глобальная цивилизация "в узком поле", лишь потом – локальные цивилизации...». На самом же деле как раз наоборот: первые цивилизации и были локальными. Причем одна из локальных цивилизаций может стать и мировой, и глобальной. Иначе, в утверждении указанных авторов происходит нарушение логики.

Автор статьи исходит из того, что под глобальной цивилизацией следует понимать цивилизацию, охватившую все уголки мира; локальной цивилизацией – «местную» (по географическому признаку); мировой цивилизацией – ставшей доминантной среди локальных.

Глобализация возникла не как продолжение цивилизации, а как явление, возникшее в условиях

различия уровней развития стран и народов на данном этапе, оказание на этой основе (стихийное или насильственное) влияния одних стран и народов на другие страны и народы. Таким образом, это выражение взаимовлияния стран друг на друга.

Думается, не совсем точен и Я.В. Тищенко, когда утверждает, что «глобализация представляет собой сложившийся во второй половине XX века процесс». Он сводит данное явление, нашедшим место в конце XX века, к процессам либерализации и демократизации [2, с. 8] под влиянием западных монополий.

На самом деле, данное явление имело место и ранее (колонизация Африки, Южной Америки, Австралии, частично Азии), но название этого явления в виде глобализации возникло, действительно, лишь в XX веке.

Термин «глобализация» в научной литературе начал встречаться в последние десятилетия XX – начала XXI вв. Причем этот термин разными авторами используется нередко в разных значениях. Это вносит некоторую неясность в трактуемый вопрос.

Впервые этот термин в 1983 г. профессором Гарвардской школы Т. Левиттом был использован в статье «Глобализация рынков», опубликованной на страницах журнала «Гарвард бизнес ревью». Автор статьи обосновывается феномен глобализации как процесс слияния рынков отдельных продуктов транснациональных корпораций и их функционирование в мировом масштабе [3, с. 54-55]. Два года спустя понятие «глобализация» находит объяснение в трудах японского исследователя Кеничи Омаэ. В

книге «Власть Триады» (1985) им рассматривается триада крупнейших мировых цивилизаций, трех составляющих, образующих треугольник: США, Япония, Западная Европа [4].

Этимология термина «глобализация» требует предварительных уточнений. Так, в Испании, Латинской Америке данный термин обозначается как – *globalización*, в Германии – *globalisierung* [5, с. 24; 6, с. 123-126].

Во Франции этот термин имеет ряд интерпретаций. В широком смысле, глобализация трактуется как мондиализация («*la mondialisation*», от французского слова «*le monde*» – мир); в узком значении, глобализация («*la globalisation*») – суть экономические и финансовые характеристики более глобального процесса – мондиализации [3, с. 55]. Корейский ученый из Сеула Ин Сук Ча внес предложение по размежеванию двух понятий: глобализации и мондиализации. Под глобализацией, с его точки зрения, следует понимать экономическую и информационную взаимосвязь и взаимозависимость мира, в чем выражается единство мира, а под мондиализацией – культурный процесс интеграции, роста транскультурных связей, продвигающихся очень медленно и часто вопреки глобализации [7, с. 264].

Тщательный анализ теоретического материала по данной проблеме позволяет автору статьи сфокусировать все имеющиеся понятия в следующее: глобализация предстает как процесс становления либерализации финансовых рынков, концентрации капиталов, технологической революции, информационной свободы, создания транснациональных систем.

Так, для Международного валютного фонда глобализация – это «возрастающая степень интенсивности интеграции как рынков товаров и услуг, так и капиталов» [8, с. 9]; «процесс развития глобальных финансовых рынков, роста транснациональных корпораций и достижения ими доминирующего положения по отношению к национальным экономикам» (Дж. Сорос) [9, с. 17]; «процесс концентрации капитала, финансов и других ресурсов, позволяющих делать выбор и действовать эффективно, но также – и, возможно, это главное – концентрации свободы передвижения и действий» (З. Бауман) [10, с. 102]; «неукротимая интеграция рынков, наций-государств и технологий; означает распространение капитализма свободного рынка на практически все страны мира» (Т. Фридман) [11].

Вместе с этим, по мнению ряда ученых, глобализация рассматривается как объективный процесс, состоящий из двух противоположных сторон – интеграции и дезинтеграции, в котором первая из них преобладает. А.Н. Чумаковым глобализация определяется как процесс, интегрирующий и дезинтегрирующий мир [12, с. 435-436]. Видным ученым М.А. Чешковым рассматривается как процесс сочленения различных компонентов человечества в

ходе эволюции в противоположность процессу дифференциации человечества [13, с. 89].

А.С. Панариным в данном контексте выводится следующее понимание глобализации – «процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими их от неупорядоченных внешних воздействий» [14, с.125].

Осуществленный анализ имеющихся трактовок глобализации позволяет автору статьи выразить собственное понимание последнего. Итак, **глобализация – это конкретное проявление процесса взаимовлияния стран и народов в конце XX – начале XXI веков.** На взгляд автора статьи, необходимо также различать, по меньшей мере, два значения используемого термина.

*Первое* – это широта распространения того или иного явления в человеческом обществе. Когда то или иное новое явление в общественной жизни людей (в их экономике, культуре, образе жизни и т.д.) возникает в том или ином регионе мира, у того или иного народа и утверждается в их жизни, становится их специфической особенностью. Однако и поскольку народы мира не могут существовать в изолированном виде, вне связи с другими народами, то явления, утвердившиеся в их жизни, перенимаются другими народами, получают утверждения и в их жизни, становятся их достоянием, достоянием других регионов мира. Надо полагать, что лопата, топор, колесо, плот, хлеб, чай, соль и множество других предметов сначала возникли, вошли в употребление в каком-то одном регионе мира, у какого-то одного народа, а потом, в результате общения народов мира, все большего усиления их взаимосвязей, считавшиеся специфическими, характерными лишь для каких-то одних народов, одних регионов мира, становились органичными и у других народов, в других регионах, населенных людьми.

Такие процессы всегда имели объективный характер, в них выражалась закономерность развития всего человеческого общества в каком-то едином виде. Причем эта закономерность подтверждалась на примере широкого распространения всего позитивного, родившегося в каком-то одном регионе, в жизни одного какого-то народа на жизнь других народов, других регионов мира. Так, в человеческом обществе получили постепенное распространение и такие явления как кораблестроение, железнодорожный транспорт, летающие аппараты, радио, кино, телевидение, информационная технология и т.д., и т.д., перечисление которых в данном случае было бы просто излишним. Очевидным является то, что все большее расширение пространства распространения позитивов человеческого мышления и производства все более и более имеет глобальный харак-

тер. И пока живо человеческое общество на планете Земля, этот процесс будет усиливаться. Отсюда было бы уместным использование термина «глобализация» в значении все более расширяющегося процесса охвата позитивными (к сожалению, и негативными) явлениями всех уголков Земного шара.

Глобализация в указанном значении сходна с процессом взаимовлияния стран и народов друг на друга, в частности, в области духовной культуры. В этом направлении работ было немало, в том числе диссертаций и монографий. Конечно, глобализация во взятом аспекте предлагает взаимовлияние народов и регионов, в том числе в сфере культуры. Однако процесс глобализации не сводится к указанным процессам. Он гораздо шире, ибо, в отличие от традиционных исследований взаимосвязей и взаимовлияния народов и стран, в качестве отправной точки становится все *расширяющийся охват влияниями*. Кроме того, глобализационный процесс, происходящий на современном этапе, все более обретает двоякий характер: с одной стороны, влияние одной страны на другую (что есть благо) и *навязывание* стихийным, а также осмысленным образом одной страны, одной силы на другую страну, другую силу своих ценностей и порядков.

Таким образом, другую сторону двоякости влияния составляет *подчинение* одних стран другим странам.

Одной из самых древних, форм подобной глобализации была внешняя колонизация. История человеческого общества знает так называемые античные колонии. Это: ассирийские (3-е тысячелетие до н. э.), финикийские (XVI век до н. э.), греческие (VIII – VI вв. до н. э.), итальянские (V в. до н. э.), римские (II в. до н. э.) колонии.

Колониальные захваты в огромных масштабах начались в эпоху первоначального накопления капитала, с Великих географических открытий (сер. XV – сер. XVII веков). К. Маркс писал: «Открытие золотых и серебряных приисков в Америке, искоренение, порабощение и погребение заживо туземного населения в рудниках, первые шаги по завоеванию и разграблению Ост-Индии, превращение Африки в заповедное поле охоты на чернокожих – такова была утренняя заря капиталистической эры производства. Эти идиллические процессы суть главные моменты первоначального накопления» [15, с. 760].

Вслед за Великими географическими открытиями возникли первые колониальные империи – Испанская и Португальская (XVI век). В конце XVI – начале XVII веков как крупная колониальная империя выступили Нидерланды. Но в результате англо-голландских войн XVII века в этих колониях установилась гегемония Английской державы. В конце XVII – начале XVIII века на путь колониального захвата территорий вступила Франция, а в первой половине XIX века в борьбу за колонии вступили США.

И все же на современном этапе развития человеческого общества традиционная колонизация одних стран другими странами как бы исчерпала себя. Но такие явления, как вторжение военно-политических сил одних государств на территории других, в том числе суверенных государств, продолжает иметь место. Эти явления ныне не называются колонизацией, они носят другие названия: «оказание помощи», «усмирение терроризма», «внесение демократического режима» в страны, становящиеся жертвами агрессивных акций более сильных в военном отношении государств. В этом плане наиболее характерной чертой являются действия военной машины США. Они вторглись на территорию Вьетнама (1961), Афганистана (2001), Ирака (2003) и др.

Глобализация – процесс объективный, начало которому было положено, по некоторым источникам, 2500 лет назад [16, с. 49-50]. Однако не всеми исследователями учитывается объективность глобализации. Так, Э. Гидденсом были определены две противоположные точки зрения: скептиков и радикалов.

Скептики подвергают сомнению существование феномена глобализации, считая его выдумкой идеологов свободного рынка, выступающих за демонтаж системы социального обеспечения и сокращения государственных расходов, а происходящие процессы лишь «повторением общемировой ситуации столетней давности» [5, с. 24-26].

Сравнительный анализ современного этапа развития человеческой цивилизации с ее предыдущими периодами позволил радикалам определить глобализацию как исключительно позитивное новое социальное явление. В качестве отправных моментов ими выдвигаются: развитие мирового рынка, способности политики влиять на события мирового масштаба, утрате суверенитета многими странами [5, с. 24-26].

Представляет интерес вопрос об управляемости и неуправляемости глобализационного процесса. Отвечая на актуальнейший вопрос современности, ученые мира распались на два лагеря. Первый лагерь составляют ученые, признавшие элемент управляемости в данном процессе. Так, например, Э.У. Байдаровым выделяется принципиальная новизна современного этапа глобализации, заключающаяся в явной сознательной направленности последней [17]. Схожую позицию отстаивает Г.Г. Пирогов, отмечая, что глобализация как объективный и неотвратимый исторический процесс поддается управлению [18, с. 229-262]. Прибегая к помощи организационных и институциональных инструментов, удастся избежать спонтанность и хаотичность глобальных процессов, сделав их более рациональными, интегрированными, скоординированными и направляемыми, такова позиция зарубежного теоретика Дж. Стиглица [19, с. 132].

Представители второго лагеря, напротив, полностью или частично отрицают наличие элемента

управления в глобализационных процессах. Точка зрения З. Баумана: «Глубочайший смысл глобализации – это неопределенный, неуправляемый и самостоятельный характер всего, что происходит в мире; отсутствие центра, пульта управления, совета директоров или головной конторы. Глобализация – просто другое название «нового мирового беспорядка» Джоуитта» [10, с. 87]. Концепции ««цивилизация», «развитие», «конвергенция», «консенсус», «универсализация»... выражают прежде всего наведение порядка во всеобщем, подлинно глобальном масштабе. Смысл глобализации сегодняшнего дискурса не содержит ничего подобного» [10, с. 87-88].

Ульрих Бек, говоря о глобализации, отмечает наличие мирового общества без всемирного государства и без всемирного правительства. При этом расширение глобализации, по его мнению, осуществляется дезорганизованным капитализмом. Им отклоняется «насаждающая гегемония власти и интернационального режима – ни в экономическом, ни в политическом смысле» [20, с. 29].

По мнению идеолога либерализма Дж. Сороса, глобализация не связана со сговором западных стран и не с их совместно выработанным проектом, она суть объективный процесс. Развитие капитализма – вот фундамент развития глобализации [9, с. 17].

По замечанию американского исследователя Т. Фридмана, глобализация на современном этапе развития общества несет в себе прежде всего распространение капитализма, свободного рынка. При этом глобализация вооружена собственным набором экономических правил, которые «базируются на открытии, дерегуляции и приватизации национальных экономик с целью укрепления их конкурентоспособности и увеличения привлекательности для иностранного капитала» [11].

Представляет интерес термин «глокализация», образованный словами «глобальный» и «локальный». Термин был введен Р. Робертсоном, определившим его как «одновременное осуществление глобализации и локализации: глобализируется экономика, информация и массовая культура, одновременно происходит локализация национальных культур, отстаивание ими идентичности» [7, с. 264].

Под завесой демократических начал в мире скрывается оборотная сторона глобализации – подчинение кем-то кого-то. «Глобализм – термин, введенный в оборот Б. К. Джегутановым, – представляет собой навязываемую миру социальную модель политического и экономического доминирования западной цивилизации под эгидой США» [21]. С высказыванием этого автора можно согласиться, дополняя тем, что упоминающийся им смысл можно было бы назвать «глобализацией по-американски».

В связи со всеми усилиями разных авторов пролить свет на многообразие трактовок глобализации как сложного, многостороннего процесса, нельзя не

загнать вопрос о соотношении глобализации с таким феноменом, как цивилизация. Так, в работе А.Н. Чумакова «Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст» глобализация рассматривается как *продолжение* цивилизации в качестве исторической стадии в сочленении с такими стадиями триады, как культура – цивилизация – глобализация [12, с. 4]. Автор статьи намерен в довольно сжатой форме представить некоторые положения рассматриваемого вопроса. Вышеуказанные стадии триады, а именно связка «цивилизация – глобализация» вызывает возражение, хотя бы потому, что, во-первых, названные «стадии» не являются понятиями (явлениями) единого порядка. И, во-вторых, глобализацию никак нельзя рассматривать как высшую ступень развития человечества. В самом деле, если цивилизация – это состояние общества, то глобализация ни что иное как **процесс взаимовлияния стран и народов на рубеже конца XX – начала XXI веков.**

#### Литература:

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – М.: Ин-т экономических стратегий, 2006. – Т.1. – С. 88-89.
2. Тищенко Я.В. Культурно-цивилизационные стратегии глобализации: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – СПб., 2006. – 22 с.
3. Арыстанбекова А. Глобализация. Объективная логика и новые вызовы // Международная жизнь. – 2004. – № 4-5. – С. 54-55.
4. Дергачев В.А. Глобалистика. – URL: <http://www.dergachev.ru/book-6/2.html>.
5. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Пер. с англ. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2004. – С. 24-26.
6. Бокачев И. Глобальное и национальное в условиях современного миропорядка // Власть. – 2010. – № 3. – С. 123-126.
7. Федотова В.Г. Хорошее общество. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 543 с.
8. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: Логос, 2002. – 254 с.
9. Сорос Дж. О глобализации / Пер. с англ. Н.П. Соколова / Научный редактор С.А. Афонцев. – М.: Издательство «Рудомино», 2002. – 264 с.
10. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2004. – 188 с.
11. Friedman Th. The Lexus and the Olive Tree. – URL: <http://www.thomaslfriedman.com/bookshelf/the-lexus-and-the-olive-tree>
12. Чумаков А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. – М.: «КАНОН +», 2006. – 516 с.

13. Чешков М.А. Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2005. – 224 с.
14. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 270 с.
15. Маркс К. Сочинения / К. Маркс и Ф. Энгельс. – М.: Госполитиздат, 1960. – Т. 23. – 907 с.
16. Питерс Р. Мифы глобализации // Alma Mater: Вестник высшей школы. – 2005. – № 3. – С. 49-50.
17. Байдаров Э.У. Влияние глобализации на культуру и ценности человека // Теоретический журнал «Credo». – 2005. – № 4. – URL: <http://credonew.ru/content/>.
18. Пирогов Г.Г. Поворот в тенденциях глобализации и стратегия для России // Россия в глобальных процессах: поиски перспективы / Отв. ред. член-корреспондент РАН М.К. Горшков. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 229-262.
19. Яжборовская И.С. Глобализация и опыт трансформации в странах Центрально-и-Юго-Восточной Европы. – М.: «Academia», 2008. – 378 с.
20. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелника / Общая редакция и послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 322 с.
21. Джегутанов Б.К. Глобализация и актуальные проблемы российских реформ. – URL: <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/41772/>.

### **Specific Features of Globalization as a Process of Civilization Development on the Modern Stage**

*A. Nazarova*  
*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper presents globalization as an objective process of civilization development on the present stage. The author reveals double character of globalization processes revealed in positive and negative aspects.*

*Key words: globalization, civilization, globalism, objective process, Western countries, capitalism.*

