

УДК 343.98

Процессуальные и тактические решения при расследовании преступлений**Якушин С.Ю.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Казанского (Приволжского) федерального университета

Статья посвящена актуальным для теории криминалистики и следственной практики вопросам современного уголовно-процессуального и тактико-криминалистического обеспечения решения задач, возникающих при расследовании преступлений.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное решение следователя, тактическое решение следователя, соотношение процессуальных и тактических решений следователя.

Расследование преступлений как разновидность криминалистической деятельности предполагает последовательный ряд действий по принятию и реализации следователем различных решений, которые выступают как определенные интеллектуальные и волевые акты производящего расследование лица. Принятие решения в этой сфере профессиональной деятельности связано с осмыслением, оценкой сложившейся обстановки, уяснением соответствующих задач, избранием необходимых средств, способов их решения. При этом оцениваются альтернативные варианты действий, осуществляется выбор наиболее подходящего, по мнению принимающего решение следователя, то есть оптимального в данной ситуации способа или линии поведения. Вопросам принятия решений в сфере профессиональной деятельности следователя криминалистами уделялось внимание и раньше [см.: 1-4 и др.].

Принимаемые при расследовании преступлений решения могут быть отнесены к группе правовых, в том числе уголовно-процессуальных, а также к группе криминалистических, которые направлены на обеспечение целенаправленного и эффективного собирания доказательственной информации.

Processus в переводе с латинского означает продвижение, а в русском языке под процессом понимается в том числе и порядок разбирательства судебных и административных дел [см.: 5, с. 558].

Назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) может быть достигнуто только посред-

ством осуществления органами дознания, следователями, прокурором и судом множества различных мероприятий и принятия ряда решений разнообразной природы и сложности. Такие мероприятия и решения являются внешним проявлением государственно-властных полномочий указанных субъектов и наполняют уголовное судопроизводство конкретным содержанием. В последнее время в специальной литературе под уголовно-процессуальным решением предлагается понимать индивидуальный правовой акт, представляющий собой властное волеизъявление уполномоченного субъекта (в устной или письменной форме), направленное на выполнение назначения уголовного судопроизводства, вытекающее из установленных обстоятельств и отвечающее предписаниям закона [6, с. 5].

По нашему мнению, уголовно-процессуальное решение следователя представляет собой определенный интеллектуальный и волевой акт производящего расследование лица, направленный на возникновение, изменение или прекращение уголовно-процессуальных правоотношений, обеспечение получения необходимой информации за счет проведения отдельных следственных действий, а также на обеспечение прав и законных интересов участников процесса. Таким образом, некоторые уголовно-процессуальные решения следователя связаны с получением доказательственной и иной необходимой по делу информации (о проведении определенных следственных действий, о назначении тех или иных

судебных экспертиз и др.). Другие процессуальные решения этого субъекта обуславливают возникновение, изменение или прекращение уголовно-процессуальных правоотношений (о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого и др.). Часть процессуальных решений следователя необходимы для обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина (о разъяснении прав, о назначении защитника и др.).

В группе криминалистических решений различаются познавательные, организационно-управленческие, технические и операционные решения. При этом познавательные решения принимаются следователем для изучения сложившейся ситуации и прогнозирования её возможного изменения; организационно-управленческие решения направлены на обеспечение взаимодействия между участниками расследования, организацию производства отдельных процессуальных и иных следственных действий; технические криминалистические решения способствуют надлежащему обеспечению процесса доказывания необходимыми научно-техническими средствами и материалами; операционные криминалистические решения принимаются для осуществления выбора, определения последовательности (сочетания) следственных действий, мероприятий оперативно-розыскного характера, а также соответствующих тактических средств. Таким образом, операционные криминалистические решения – во многом решения тактического характера.

По нашему мнению, тактическое решение при расследовании преступлений есть определенный волевой и интеллектуальный акт следователя, основанный на анализе сложившейся обстановки, знании способов и механизмов преступлений, научных рекомендаций криминалистики, личном опыте и интуиции принимающего его лица, приводящий к выбору наиболее оптимального варианта поведения в условиях конкретной следственной ситуации. По числу лиц, принимающих решения, можно выделить личные, а также коллективные криминалистические, в том числе тактические, решения. Криминалистические тактические решения при расследовании преступлений основываются как на научных криминалистических рекомендациях алгоритмического характера, так и на опыте, интуиции конкретного следователя и тогда приобретают более эвристический характер. Криминалистические решения следователя могут быть разделены на решения стратегического порядка, которые направлены на существенное преобразование сложившейся ситуации, и тактические криминалистические решения, реализация которых меняет ситуацию частично, не радикально. Взаимосвязь стратегических и тактических криминалистических решений при расследовании преступлений очевидна и выражается, в частности, в том, что принимаемые следовате-

лем тактические решения должны быть подчинены избранной им стратегической линии поведения [об этом подробнее см.: 1, с. 485-487].

Представляют интерес мало исследованные в специальной литературе вопросы о соотношении, взаимосвязи процессуальных и тактических решений, принимаемых следователем при расследовании преступлений. Поскольку эти решения принимаются одним и тем же лицом, то это обстоятельство неизбежно ведет к формированию определенной взаимной зависимости названных решений. Кроме того, очевидно, что правильное процессуальное решение следователя является предпосылкой (но не гарантией!) принятия им оптимальных тактических решений. Вместе с тем ошибочное тактическое решение и его реализация могут привести к отрицательным последствиям не только тактического, но и процессуального характера. Так, например, обусловленное недостаточным профессионализмом либо иными факторами добросовестное заблуждение следователя относительно оценки сложившейся следственной ситуации, неверное определение им актуальных тактических задач и принятие тактических решений, ошибки при избрании следователем необходимых допустимых тактических средств, а также при их использовании могут стать основанием оценки как недопустимых полученных при этом доказательств: неверное тактическое решение – недопустимое тактическое средство – недопустимое доказательство [об этом также см.: 7, с. 181-184].

Представляется, что вопросы о сущности и соотношении процессуальных и тактических решений, принимаемых следователем при расследовании преступлений, требуют дальнейшей научной разработки в теории криминалистики, что должно способствовать совершенствованию следственной практики.

Литература:

1. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учеб. для вузов / Под ред. В.Я. Колдина. – М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.
2. Солодов Д.А. Процессуальные и тактические решения следователя (сущность, проблемы оптимизации принятия): учеб. пособие. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2004. – 156 с.
3. Цветков С.И. Криминалистическая теория тактических решений: Дисс. ... докт. юрид. наук. – М., 1991. – 319 с.
4. Эксархопуло А.А. Криминалистика: учеб. – СПб., 2009. – 904 с.

5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 13-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1981. – 558 с.
6. Бахта А.С. О природе уголовно-процессуальных решений // Российский следователь. – 2011. – № 15. – С. 2-5.
7. Якушин С.Ю. Методологические основы решения тактических задач при расследовании преступлений // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 2. – С.181-184.

Remedial and Tactic Decisions in the Process of Crime Investigation

S. Yakushin
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper deals with some aspects of contemporary criminal procedure and tactical and criminalistics provisions of investigations of the crimes that are topical for the theory of criminology and investigative practice.

Key words: procedural decision of the investigator, tactical decision of the investigator, correlation of procedural and tactical decisions of the investigator.

