

УДК 341

Субъективные и объективные признаки экологических преступлений**Голубев С.И.**Аспирант кафедры уголовного права
Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье рассматриваются основные черты, раскрывающие сущность экологического преступления. Анализируются состав данного вида уголовного преступления посредством исследования объективных и субъективных составляющих, необходимых для привлечения к уголовной ответственности.

Ключевые слова: Уголовное право, общественная безопасность, экологические преступления, состав преступления, объективные и субъективные признаки преступления.

Уголовное законодательство, регламентирующее основание и порядок привлечения к уголовной ответственности не содержит понятия экологического преступления. Вместе с тем, данное понятие имеется и выработано оно теорией уголовного права, содержащее основные положения законодательства об охране окружающей среды [1].

Экологическое преступление – это предусмотренное уголовным законом и запрещенное им под угрозой наказания виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на окружающую среду и ее компоненты, рациональное использование и охрана которых обеспечивает оптимальную жизнедеятельность человека, экологическую безопасность населения и территорий, состоящее в непосредственном противоправном использовании природных объектов (или в противоправном воздействии на их состоянии) как социальной ценности, что приводит к негативным изменениям состояния окружающей среды, уничтожению, повреждению ее объектов [2, с. 156].

В свою очередь, для того, чтобы то или иное деяние считалось преступлением необходимо наличие определенных объективных и субъективных признаков, которые, в свою очередь, образуют состав преступления, характеризующих общественно опасное деяние именно как преступление [3, с. 86]. Состав преступления – это не только совокупность, а строгая система признаков преступления. Состав отражает характерные для преступления внутренние связи образующих его элементов. Учение о со-

ставе преступления, базирующееся на обнаружении единой общей структуры всех преступлений, состоящей из четырех основных групп признаков, это научное открытие в сфере уголовного права, практическое значение которого невозможно переоценить. Главный смысл состава преступления заключается в том, что два абсолютно одинаковых состава преступлений различаются между собой хотя бы по одному признаку и именно этот признак позволяет отделить один вид преступления от другого, либо провести ограничение от иных правонарушений.

Такие признаки в науке уголовного права именуется объективными и субъективными, соответственно характеризующие объективную сторону преступного посягательства и его объекта, субъективную сторону и субъект преступного деяния.

Прежде чем начать анализ объективных и субъективных признаков состава экологического преступления, следует обратить внимание на две существенные особенности. Первое на что следует обратить свое внимание, это на то, что наносящие ущерб растительному и животному миру, экологические преступления тем самым имеют весьма опасный характер и для человека. Поскольку в большинстве случаев под угрозу ставится жизнь, здоровье, нормальное развитие и т.п. Второе, экологические преступления существенным образом влияют на сферу экономики, отвлекая, особенно в экстремальных ситуациях, огромные ресурсы государства на восстановление природной среды [4].

Следовательно, состав экологических преступлений наиболее тесно соприкасается с преступлениями, посягающими и на иные отношения связанные с жизнедеятельностью общества, которые также находятся под уголовно-правовой охраной (например личность, экономическая деятельность, деятельность хозяйствующих субъектов и др.). В связи с чем важным представляется разграничить преступления направленные непосредственно против личности или собственности, либо преступлений в сфере экономики, от экологических преступлений, посредством изучения объективных и субъективных признаков данного вида преступлений, что в свою очередь имеет важное значение для правильной квалификации, то есть установления и юридическое закрепления точного соответствия совершенного лицом деяния всем признакам предусмотренного законом состава преступления.

Не содержащий в себе отдельной главы предусматривающей ответственность за преступления совершенные против окружающей среды УК РСФСР, тем самым не выделял экологические преступления из числа хозяйственных, к которым они относились по УК РСФСР¹. Следовательно, объективные и субъективные признаки данного вида преступлений также следовало рассматривать именно с позиции причинения вреда в первую очередь не окружающей среде, а имуществу.

Расположение в отдельной главе УК РФ экологических преступлений четко свидетельствует о том, что экологические преступления имеют свой специфический родовой и видовой объекты посягательства, то есть, общую экологическую безопасность общества. Наряду с экономической составляющей причиняется вред и экологическому равновесию, окружающей человека среде, ставятся под угрозу здоровье и жизнь человека (а иногда и многих людей).

Выделив экологические преступления в отдельную главу, законодатель сделал очередной шаг, по пути осознания важности и необходимости изучения и применения норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления посягающие на общественные отношения направленные на обеспечение сохранности и рационального использования окружающей нас природной среды. Более того, это еще раз доказывает, что государство осознало всю серьезность угрозы экологической безопасности.

Говоря об объекте экологических преступлений нельзя не обратиться к п. 1 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 [5] в котором объект экологических правонарушений определяется, как стабильность окружающей среды

и природно-ресурсный потенциал, а также гарантированное ст. 42 Конституции РФ [6] право каждого на благоприятную окружающую среду.

Вместе с тем, по мнению М.А. Артамоновой, объект экологического преступления, указанный в Постановлении от 05 ноября 1998 г. № 14, «указан крайне нечетко, используемые в постановлении категории не имеют закрепления и (или) аутентичной трактовки в действующем экологическом и смежном с ним охранительном законодательстве» [7].

Несмотря на то, что окружающая среда выделена в отдельный объект уголовно-правовой охраны, структурно экологические преступления в рамках гл. 26 УК РФ входят в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», т.е. родовыми объектами являются соответственно общественная безопасность и общественный порядок.

Уточняя содержание родового объекта анализируемых преступлений, обратим внимание на тот факт, что в современной доктрине предлагается рассматривать общественный порядок, как конструктивный элемент общественной безопасности [8, с. 318; 9, с. 503; 10, с. 173]. В связи этим некоторые авторы предлагают считать родовым объектом экологических преступлений общественную безопасность, не указывая при этом на общественный порядок [7].

Вопрос о видовом объекте экологических преступлений следует увязывать с содержанием родового объекта. Очевидно, что эта связь не может не отразиться на понятии видового объекта экологических преступлений и соответственно на наименовании главы 26 УК РФ, в которой эти преступления рассмотрены.

Таким образом, в качестве видового объекта рассматриваемых преступлений следует считать отношения по:

- а) охране окружающей среды [9, с. 304];
- б) рациональному использованию природных ресурсов [8, с. 83; 11, с. 277];
- в) сохранению оптимальной для жизнедеятельности человека и иных живых существ природной среды;
- г) обеспечению экологической безопасности населения [12, с. 32].

В свою очередь, непосредственным объектом в экологических преступления выступают конкретные общественные отношения в пределах видового объекта. В частности отношения непосредственно направленные на охрану и рациональное использование земли, недр, вод и атмосферы; общественные отношения направленные на охрану и рациональное использование животного мира (фауны) либо растительного мира (флоры) и т.д.

Анализируя объект экологических преступлений, нельзя не сказать и о предмете рассматриваемых

¹ Основное количество преступлений имеющих экологическую направленность были включены в Главу 6 УК РСФСР – Ст.ст. 160-169.

мого преступления, то есть о конкретной вещи материального мира, при воздействии на которое лицо тем самым причиняет вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Соответственно предметами экологических преступлений являются окружающая нас природная среда в целом и ее отдельные компоненты, находящиеся в их естественном состоянии (вода, земля, леса, животный мир и т.д.).

Именно, предмет позволяет отличать экологические преступления от преступлений против собственности. Так, если предмет посягательства является естественным элементом природной среды, то деяние относится к числу экологических преступлений, и наоборот, речь должна идти о посягательстве против собственности, если природные ресурсы стали товаром, имуществом, т.е. они овеществляют в себе конкретный общественно необходимый труд человека и полностью извлечены или иным образом обособлены от окружающей природной среды [См.: 13].

Говоря об объективной стороне преступлений в сфере экологии выражается в действиях или бездействии связанных с несоблюдением или нарушением специальных правил, установленных в целях обеспечения экологической безопасности, а также предупреждения экологических преступлений.

С субъективной стороны экологические преступления совершаются умышленно либо по неосторожности.

Отдельное внимание стоит обратить на субъект экологических преступлений, которым, согласно, действующего Российского законодательства является только физическое вменяемое лицо достигшие шестнадцатилетнего возраста. Однако в последнее время, чаще всего, экологические преступления совершает так называемый специальный субъект, который наряду с общими признаками субъекта характеризуется дополнительными, присущими только ему признаками и свойствами. Признаки специального субъекта содержатся в нормах Особенной части УК РФ и могут относиться к служебному положению, профессиональным функциям или специальным обязанностям лица, его личным качествам, полу и др. [4].

Здесь надо сказать, что признаки специального субъекта, являясь дополнительными признаками состава преступления, они могут выступать конструктивными (обязательными) признаками состава преступления. Отсутствие таких признаков свидетельствует об отсутствии данного преступления вообще. Признаки специального субъекта могут выполнять роль квалифицирующего признака. Рассматриваемые признаки учитываются при индивидуализации наказания в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства (ст.ст. 61, 63 УК РФ).

Определяя в законе преступность и наказуемость

общественно опасного деяния, выделяя наиболее существенные признаки специального субъекта преступления, законодатель как бы подчеркивает их значительное влияние на общественную опасность, делая тем самым их обязательными признаками именно для конкретного состава преступления. Говоря об общественной опасности деяний, совершенно очевидно, что должностные полномочия лица также влияют на общественную опасность совершенных им по службе правонарушений. В этом случае при отступлении от законов в своей деятельности преступления, совершенные ими представляют большую общественную опасность, а для их исправления потребуются значительные усилия.

Наличие либо отсутствие специальных признаков характеризующих субъект преступления, которые закреплены в определенных нормах уголовного закона, необходимо и даже обязательны лишь для конкретного состава. В этом смысле значение специальных признаков субъекта является решающим в первую очередь для правильной квалификации преступлений, а их правильное понимание – весьма важно в целях укрепления законности. Но прежде всего это важно при принятии правильного и объективного решения при вынесении приговора. Поскольку наличие этих признаков в одном случае и отсутствие их в другом случае полностью исключает возможность уголовной ответственности, а в другом случае всего лишь изменится квалификация преступления.

Таким образом, специальный субъект экологических преступлений, это как правило должностное лицо которое в силу возложенных на него должностных обязанностей призвано соблюдать те или иные нормы направленные на охрану и обеспечение экологической безопасности. Следовательно, возникает закономерный вопрос, который обсуждается в науке уголовного права давно, о необходимости включения в субъектный состав экологических преступлений юридического лица, который по уголовному российскому законодательству не может быть привлечен к уголовной ответственности, а следовательно и понести уголовное наказание.

В этой связи следует отметить, что по поводу включения в нормы уголовного права возможности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц существуют разные мнения, как за так и против этого [14, с. 24-25; 15, с. 20-29].

Основным «за» дальнейшее обсуждение и как думается включение в уголовное прав норм предусматривающих ответственность юридических лиц, должно стать, что изо дня в день по радио, телевидению, в сети Интернет появляются сообщения о том, что в результате «аварии» на фабрике заводе, в результате несоблюдения норм по охране окружающей среды фирмой, корпорацией и т.д. экологии нанесен значительный вред. А вот отвечают за это, как

правило отдельные лица, которые зачастую имеют к этому косвенное отношение [Подробнее см.: 16].

Определенные трудности, связанные с привлечение к уголовной ответственности юридических лиц, связаны в первую очередь с системой применяемых наказаний, поскольку существующая система уголовных наказаний основана в первую очередь на принципе личной ответственности, то есть наказание назначается конкретному лицу исходя из степени и характера совершенного им общественно опасного деяния.

Для разрешения данной проблемы можно обратиться к опыту зарубежных стран в данной области, в частности к опыту накопленному США, в которой более 100 лет юридические лица привлекаются к уголовной ответственности наряду с физическими, в том числе и за экологические преступления.

Таким образом, завершая исследование особенностей объективных и субъективных признаков характеризующих экологические преступления, отметим, что наука уголовного права в данной области сделала весьма заметный рывок в направлении совершенствования норм уголовной ответственности направленных на обеспечение и охрану окружающей среды и ее компонентов. Прежде всего, это связано с включением в УК РФ 1997 г. отдельной, 26 главы название которой говорит само за себя. Но вместе с тем, как показал проведенный анализ, в уголовно-правовой системе объективных и субъективных признаков экологических преступлений есть еще и неразрешенные проблемы.

Литература:

1. Князев А.Г., Чураков Д.Б., Чучаев А.И. Экологические преступления. – М.: «Проспект», 2009. – 464 с.
2. Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс. – М.: Юристъ, 2002. – 156 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник // Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чугаева. – М.: ИНФРА-М – КОНТРАКТ, 2008. – 86 с.
4. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. 2-е изд., испр и доп. // Под редакцией В.П. Ревина. – М.: «Юстицинформ», 2009. – 392 с.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» // Российская газета. – 1998. – 24 ноября.
6. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 2009. – 21 января. – № 7.
7. Артамонова М.А. Об объекте экологических преступлений и проступков // Законодательство. – 2009. – № 4. – С. 64-70
8. Уголовное право Российской Федерации: Особенная часть / Под ред. А.И. Рарога. – М., 2001. – 638 с.
9. Курс российского уголовного права: Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М., 2002. – 1040 с.
10. Ветров Н.И. Уголовное право: Общая и Особенная части. – М., 2003. – 173 с.
11. Чугаев А.П. Состав экологического преступления: системно-структурный анализ // Современные проблемы правоведения. Краснодар, 1998. – С. 276-283.
12. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. СПб., 2002.
13. Разгильдиев Б.Т., Красиков А.Н. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. – Саратов: СЮИ МВД России, 1999. – 672 с.
14. Антонова Е.Ю. Уголовная ответственность юридических лиц: pro et contra // Вестник ДВЮИ МВД РФ. – 2005. – № 2. – С. 21-25.
15. Богуш Г.И. К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц // Вестник Моск. ун-та. Серия: Право. – 2005. – № 4. – С. 19-29.
16. Багаутдинов Ф.Н., Сагирова А.Г. Уголовная ответственность юридических лиц за экологические преступления // Российская юстиция. – 2010. – № 8. – С. 36-39.

Responsibility for Ecological Crimes in the Course of Domestic Criminal Law

S. Golubev
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper deals with analysis of historical particularities of development and establishment of legal norms providing legal responsibility for ecological crimes in the Russian Federation.

Key words: criminal law, history of state and law, ecological crimes, criminal responsibility.