

УДК 303 (075)

Особенности социальной сферы как институционально-экономической категории**Туишева М.Р.**

Аспирант кафедры экономической теории Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева

В статье рассматривается генезис социальной сферы как экономической категории, ее структура, в т.ч. институты, которые претерпели трансформацию при переходе России от командно-административной системы хозяйствования к рыночной.

Ключевые слова: социальная сфера, структура социальной сферы, институты социальной сферы, импорт институтов.

Сегодня, как и всегда, во главе всех экономических процессов и явлений стоит человек. С одной стороны, благодаря действиям человека может происходить рост экономики страны, а с другой – только во благо человека, нации нужно развивать экономику. С этой точки зрения необходимо развивать человеческий капитал, который напрямую зависит от функционирования социальной сферы.

Интересно, что термин «социальная сфера» появился в теории и в официальной политике на рубеже 80-90 гг. На XXVII съезде КПСС была продемонстрирована заинтересованность в развитии социальной сфере. Социальная сфера, как говорится в политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду коммунистической партии Советского Союза, «охватывает интересы классов и социальных групп, наций и народностей, отношения общества и личности, условия труда и быта, здоровья и досуга» [1, с. 44].

Понятно, что на начальном этапе осмысления категории «социальная сфера» ее институционализация не могла иметь строгой структуры, что отразилось в её бессистемной трактовке.

Изучение и анализ литературы, посвященной рассматриваемому вопросу, показал, что многие авторы посвящают свои труды проблеме социальной сферы, но на сегодняшний день современного общепризнанного определения концепции социальной сферы нет, что усложняет ее анализ, а главное – как представляется автору – разработку социальной политики, играющей важную роль в поддержании

жизнедеятельности нации. В литературе и официальных документах социальная сфера трактуется по-разному. Причина такого положения видится в многозначном смысле данной категории.

Часто ее понимают как совокупность учреждений и систем непромышленного характера, занимающихся здравоохранением, образованием, культурой и т.д.

Подобные определения рассматриваемой категории вызывают явное негодование у Ю.Е. Волкова, отмечающего, что «такое понимание ведет к теоретическому абсурду и неверной практической ориентации: обратим внимание на то, что в соответствии с ним социальная сфера оказывается полностью за пределами основной области жизнедеятельности общества – производства. Таким образом, с социальными проблемами в производственно-трудовой деятельности мы постоянно сталкиваемся, призываем менеджеров внимательно относиться к ним и умело решать, порицаем тех из них, кто ужимает расходы на социальные нужды и вообще стремиться освободиться от «социалки» и т.д., а оказывается, что на производстве вообще нет социальной сферы, она вся за его пределами. Разве это не абсурд» [2, с. 39]. С ним трудно не согласиться.

Авторы большого энциклопедического экономико-юридического словаря под социальной сферой понимают «совокупность отраслей, предприятий и организаций, непосредственно связанных и формирующих уровень жизни населения, его благосостояние» [3, с. 1092].

Отметим, что научное определение категории отличается лаконичностью и включает в себя лишь основные результаты функционирования социальной сферы. Авторы данного определения обошли стороной существенные свойства исследуемой категории.

В других источниках к социальной сфере относят совокупность услуг, оказываемых социальными отраслями – здравоохранением, физической культурой, социальным обеспечением, образованием, культурой и искусством [4].

Представляется, что данные трактовки категории «социальная сфера» излишне скромны и не дают полного представления о ее сущности, ограничиваясь элементами ее инфраструктуры.

Отдельные авторы научных трудов своеобразно понимают социальную сферу и относят к ней «экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные с потреблением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворением конечных запросов человека, семьи, коллектива и общества в целом. Социальная сфера непосредственно связана и касается образа, уровня и качества жизни людей» [5, с. 48].

Как видно, определений категории «социальная сфера» огромное множество. Каждый научный деятель, занимающийся изучением вопросов, связанных с социальной сферой понимает ее по-своему, но среди всех отчетливо выделяются два основных подхода в рамках экономики и социологии соответственно.

В социологии под социальной сферой понимается «социальная сфера общественной жизни», выделяющаяся отдельно от политической, духовной, экономической сфер исходя из функции социального воспроизводства человека как производительной силы.

Так, в социологическом словаре социальная сфера общества определяется как «целостная система отношений и взаимодействий между индивидами, социальными группами и общностями, занимающими различное, социально-экономическое положение в обществе и характеризующимися различным отношением к собственности (предприниматели и рабочие), к организации труда (руководители и подчиненные), к источникам доходов (прибыль, заработная плата, гонорар, пенсия), различным уровнем доходов (богатые, бедные, нищие и др.)» [6].

В свою очередь экономисты социальную сферу часто сводят к непродуцирующей сфере и отраслям услуг и трактуют ее как совокупность отраслей народного хозяйства, в той или иной мере задействованных в процессе удовлетворения социальных потребностей граждан, работники которых получают соответствующие доходы из средств, выделяемых обществом на эти потребности. В данном случае социальная сфера предстает только как социальная инфраструктура, вне деятельности в ней каких-либо социальных субъектов, их связей и отношений [7]. Приравнивание социальной сферы к непроду-

цирующей многими экономистами подвергается сильной критике, так как признается, что отрасли этой сферы играют важную роль в повышении эффективности экономики, следовательно, являются производственными.

Важно отметить, что социальная сфера обладает специфическими свойствами:

1) она может рассматриваться как объект и как субъект.

В первом случае социальная сфера выступает как объект социальной политики, т.е. является целью, отражающей эффективность проводимой социальной политики. В виде субъекта социальная сфера выступает как фактор развития различных сфер общества.

2) социальная сфера имеет непостоянный характер.

Элементы социальной сферы имеют свойство зарождаться, развиваться и исчезать.

Для изучения социальной сферы необходимо рассмотреть ее элементы.

К структурным единицам социальной сферы Г.И. Осадчая относит:

– социальную инфраструктуру и производимые ею продукты потребления, процессы образования, медицинское обслуживание, социальное обслуживание, бытовое обслуживание;

– органы и институты управления социальной сферой;

– механизмы и нормативную базу регулирования потребительского поведения населения, человека, группы.

Социальная инфраструктура обеспечивает возможности рациональной организации жизни и деятельности социальных субъектов. Она представляет собой систему учреждений, предприятий и органов управления, обеспечивающих эффективность функционирования всех институтов социальной сферы.

В последнее время заметно разрушение социальной инфраструктуры: ухудшаются условия для обучения школьников и студентов, лечебной деятельности врачей, в кризисной ситуации находится автомобильное и железнодорожное сообщение. Наиболее тяжелое положение у учреждений, финансирование которых осуществлялось ранее из бюджетов производственных предприятий (заводские детские сады, пионерские лагеря, столовые, поликлиники, дома отдыха и санатории).

Под институтами социальной сферы понимают разнородные правила и нормы, относящиеся к областям материальных интересов и стимулов, социально-культурных ценностей, властных (политических) отношений. Российская действительность отражает результаты трансформации институтов социальной сферы при переходе к рыночной системе хозяйствования.

Сегодня можно наблюдать, что привычные услуги образования, медицины, предоставлявшиеся на-

селению в советское время бесплатно, постепенно исчезают либо происходит бесконтрольный рост платности обучения, медицинского, бытового обслуживания населения.

На сегодняшний день услугами химчистки, пошивочных ателье и т.п. пользуется малая часть населения. Это объясняется стоимостной недоступностью такого рода услуг.

Можно много приводить подобные примеры.

Причина неудачных результатов проводимых социальных реформ автору видится в непродуманном импорте институтов социальной сферы.

Как известно, управлять развитием институциональной структуры социальной сферы можно двумя способами:

1) через копирование формальной структуры успешной экономики (импорт институтов), т.е. заимствование государством институтов, хорошо зарекомендовавших себя в других странах;

2) через построение собственной структуры институтов, при этом ориентируясь на контуры существующей неформальной структуры.

Рыночные реформы 90-х гг. во многом основывались на стратегии импорта институтов. Это связано в первую очередь с потребностью поскорее найти замену институтам командной экономики, оказавшимся в глубоком кризисе. В этот период импорт институтов проводился без учета формальных и неформальных норм России. В результате это привело к хаосу, к полному краху социальной сферы.

Литература:

1. Материалы XXVII съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1986.
2. Волков Ю.Е. Социальные отношения и социальная сфера // Социс. – 2003. – № 4. – С. 34-41.
3. Федоров Н.В., Кураков Л.П., Кураков В.Л. Большой энциклопедический экономико-юридический словарь. – Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУ-ИП, 2006. – 1064 с.
4. Янин А.Н. Социальная сфера в экономике Тюменской области. – URL: <http://www.zakon72.info/noframe/nic?d&nd=466201249&prevDoc=466201243>
5. Иванченко В.В. и др. Общая экономика: учеб. пособие. – Барнаул, 2001. – URL: <http://www.econ.asu.ru/old/k7/economics/index.html>
6. Социологический словарь ИАЦ «SOCIUM». – URL: <http://www.socium.info/>
7. Гуляева Н.П., Социальная сфера как объект управления и социального развитие. – URL: http://samlib.ru/n/natalxja_p_g/

Features of the social sphere as institutional and economic category

M. Tuisheva

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

The paper deals with the genesis of social sphere as an economic category and its structure, i.e. institutes that were transformed in the process of transition of Russian economy from command and administration to market system of management.

Key words: social sphere, structure of social sphere, institutes of social sphere, import of institutes.

