

УДК 327.8

Опыт управления государственными расходами США в области национальной обороны



Султанов Р.Ю.

Соискатель кафедры менеджмента

Института социальных и гуманитарных знаний (Казань)

На основе анализа статистических данных и наблюдений дается обзор государственной политики США в аспекте набора граждан на военную службу, в том числе дается обзор используемых финансовых и социальные инструментов.

Ключевые слова: набор граждан на военную службу, рекрутинг, рекрутинговый центр, бюджет, оборонные расходы, валовый внутренний продукт, национальная оборона, Министерство обороны, денежное содержание.

Государственные расходы на оборону, имея непроизводительный характер, поглощают существенную часть национального богатства, на их покрытие уходят колоссальные финансовые ресурсы, позволяющие с известной долей условности выделять в рамках общенационального бюджета одну из наиболее затратных его частей – военный бюджет. Расходы на национальную оборону являются одной из важнейших составляющих публичных расходов не только в силу их значительного объема, но и в силу того, что такие расходы являются формой реализации оборонительной функции государства. Реализация этой функции, в свою очередь, выступает условием сохранения государственного суверенитета.

Известный российский специалист в области государственных финансов и финансового права М.И. Боголепов почти сто лет назад заметил, что «поддержание мира и готовность к войне стоят так дорого, что создается впечатление, будто современные государства все время ведут войну. Кровь льется теперь реже, чем раньше, но современные народы постоянно истощаются в других отношениях: они истекают капиталами. Современная война – борьба машин и капитала» [1, с. 186]. С той поры мало что изменилось. Начиная с XIX в. и по сегодняшний день во всех крупных государствах расходы в мирное время по статье «оборона» составляют примерно треть от всех общегосударственных затрат. В период войны эти издержки могут даже превышать все расходы «мирного» бюджета. Это в полной мере относится и к США.

Тенденция постоянного роста государственных расходов на национальную оборону принимает универсальный характер. Она наблюдается как в экономически развитых странах, так и в развивающихся странах, в которых на обеспечение потребностей армии уходит большая часть ВВП. В 2006 г. совокупные мировые военные расходы выросли на 3,5 % в постоянных ценах и составили 1158 млрд. долл. [2, с. 9].

После окончания «холодной войны» военные расходы продолжали увеличиваться стремительными темпами. Так, за период правления Дж. Буша-мл. военные расходы США выросли более чем в два раза: с 319 млрд. долл. в 2001 г. до 669 млрд. долл. в 2008 г. В 2006 г. расходы по разделу «Национальная оборона» достигли уровня 670 млрд. руб. [3]. В соответствии с федеральным бюджетом на 2008 г., Правительство США потратит на различные программы 2 трлн. 941 млрд. долл., из которых 647,2 млрд. долл. будут израсходованы на военные нужды [4].

К концу 90-х гг., во многом благодаря правильно выбранному бюджетному курсу, совершенствованию бюджетных инструментов регулирования экономики и практики претворения в жизнь комплекса бюджетных приоритетов, США удалось приступить к практическому разрешению задач сокращения бюджетных дефицитов, стабилизации объемов федеральной задолженности. Поэтому глубокое изучение опыта установления приоритетов бюджетной политики США, в том числе в области обороны, могло бы иметь большое практическое значение для нашей страны.

В этой связи критическое переосмысление механизма бюджетной политики будет способствовать использованию государственными органами России финансово-экономических и организационно-административных методов, доказавших свою эффективность, а также позволит избежать неэффективных и ошибочных решений.

Исторически в США сложилась рекрутинговая, то есть наемная добровольная система набора военнослужащих. Не в последнюю очередь это связано с тем, что в США, согласно ее Конституции, свобода – одно из основополагающих достижений американского избирателя. Структура Вооруженных Сил США, приведенная на схеме №1, состоит из пяти видов: Сухопутные войска (СВ), военно-воздушные силы (ВВС), военно-морские силы (ВМС); корпус морской пехоты (КМП); береговая охрана (БО).

Схема 1 [5]



Первые четыре вида Вооруженных Сил (далее ВС) подчиняются Министерству обороны США. Береговая охрана (БО) в мирное время подчиняется Министерству национальной безопасности США, а в случаях начала военных действий – переходит в полное подчинение Министерства обороны. Вооруженные Силы состоят из регулярного и резервного компонентов. Резервные компоненты включают в себя резервы всех пяти видов вооруженных сил. Численность регулярных Вооруженных Сил США составляет более 1,3 млн. военнослужащих и 684 тыс. чел. гражданского персонала. Численность резервных компонентов – 1,1 млн. чел. Военнослужащие резервных компонентов непрерывно привлекаются к военной службе.

Минимальный возраст кандидата в военнослужащие – 18 лет (17 лет при согласии родителей). Максимальный возраст приема на службу зависит от вида Вооруженных Сил и принадлежности к регулярным силам или резервным компонентам. Контракт на прохождение военной службы может заключаться на срок от 2 до 6 лет.

Все военнослужащие (как регулярных сил, так и резервных компонентов) начинают службу с прохождения курса начальной боевой подготовки в специальных центрах (лагерях первоначальной подготовки), сроки обучения в них дифференцированы: 6 месяцев в ВВС, 8 месяцев в ВМС и береговой охране, 9 месяцев в СВ, 12 месяцев в морской пехоте. Такая разница в длительности прохождения подготовки связана с различием целей, задач и содержанием программ подготовки.

Гражданин считается военнослужащим со дня подписания контракта. Однако денежное содержа-

ние новобранцу начисляется только по истечении вышеуказанных сроков обучения по виду ВС, проведенных в лагере первоначальной подготовки (boot camp). Министерство обороны существенно экономит затраты на транспортное обеспечение первоначальной военной подготовки, так как учеба по специальности осуществляется по месту прохождения дальнейшей службы.

Для наиболее эффективного использования будущих военнослужащих программа подготовки направлена на максимальное выявление и развитие человеческих качеств, умений, навыков будущих новобранцев. Этой цели способствует финансовое стимулирование военнослужащих.

Денежное содержание военнослужащих США определяется их категориями и сроками службы и включает в себя: должностной оклад, надбавки (продовольственные, квартирные, за проживание в отрыве от семьи), ежеквартальные премии и другие выплаты (всего около 70 видов). Размеры должностных окладов военнослужащих США (рядового и сержантского состава) приведены в таблице 1.

Таким образом, данные таблицы 1 очевидно свидетельствуют о том, что Правительство США стимулирует путем денежных выплат увеличения срока службы, повышения статуса-категории военнослужащего. Например, должностные оклады первому сержанту осуществляются после восьми лет военной службы, а главному сержанту – начиная с одиннадцатого года военной службы. Размеры окладов сержантского состава, безусловно, впечатляют.

При этом необходимо отметить, что вышеуказанное денежное содержание военнослужащих США осуществляется гарантированно и своевременно, как во время прохождения ими военной службы, так и в период нахождения в запасе.

Бесплатное предоставление жилья в собственность военнослужащим как проходящим военную службу, так и уволенным в запас не применяется в качестве меры социальной защиты военнослужащих США. Однако вопросы жилищного обеспечения военнослужащих решаются иными способами. В частности, за счет предоставления льготных банковских кредитов, ссуд, предоставляемых финансовыми и кредитными организациями, сотрудничающими с Министерством обороны США. Эти специальные программы социальной поддержки позволяют приобретать военнослужащим дома в собственность после двадцати лет непрерывной службы. Во время прохождения службы военнослужащим США предоставляется служебная жилая площадь или выплачивается компенсация за аренду соответствующего жилья. Таким образом, необходимо отметить высокую социальную и материальную защищенность военнослужащих, наличие сбалансированной системы, которая стимулирует военнослужащих качественно нести военную службу.

Таблица 1

**Размеры должностных окладов военнослужащих США
(рядового и сержантского состава) (в долл. в месяц) [6]**

Категория военнослужащего	Срок службы																	
	До 2 лет	От 2 лет	От 3 лет	От 4 лет	От 6 лет	От 8 лет	От 10 лет	От 12 лет	От 14 лет	От 16 лет	От 18 лет	От 20 лет	От 22 лет	От 24 лет	От 26 лет	От 28 лет	От 30 лет	От 32 лет
Сержантский состав																		
Главный сержант							4420,50	4520,70	4640,70	4795,50	4944,90	5135,70	5388,00	5601,00	5928,30	5928,30	6224,70	6224,70
Первый сержант						3618,80	3778,80	3877,60	3995,80	4125,00	4357,20	4474,80	4574,90	4785,90	5059,50	5059,50	5160,90	5160,90
Сержант 1 класса	2515,50	2745,60	2850,80	2990,10	3008,70	3285,30	3390,30	3577,50	3732,80	3838,50	3951,30	3985,40	4142,10	4221,00	4521,00	4521,00	4521,00	4521,00
Штаб-сержант	2175,60	2394,00	2499,60	2602,20	2709,30	2960,80	3044,70	3226,20	3282,00	3322,50	3369,60	3369,60	3369,60	3369,60	3369,60	3369,60	3369,60	3369,60
Сержант	1903,50	2127,00	2229,60	2334,90	2490,00	2670,90	2811,00	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40	2828,40
Рядовой состав																		
Капрал	1527,60	1920,90	2025,00	2127,60	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50	2218,50
Рядовой 1 класса	1549,70	1753,50	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70	1859,70
Рядовой	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70	1568,70
Рядовой-новобранец	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50	1399,50

Как известно, ключевым моментом в военной политике любого государства является формирование кадрового состава ВС, так как во многом именно квалифицированные кадры обеспечивают надежную обороноспособность и высокий потенциал государству. Выше нами было отмечено, что набор граждан на военную службу США носит непривлекательный характер. Соответственно, модель набора граждан на военную службу характеризуется иными способами и методами. Задача набора граждан на военную службу реализуется специальными рекрутинговыми центрами. Индикаторы набора зависят от демографической статистики штата, качественных показателей новобранцев (состояние здоровья, морально-этические, деловые качества, уровень образования). Для выполнения поставленной зада-

чи рекрутинговые центры поощряются Министерством обороны США различными материальными и социальными стимулами.

Всего по США порядка 1600 рекрутинговых центров. В каждом таком центре ведутся дела от 200 до 250 новобранцев в зависимости от демографии района. Всего рекрутеров порядка 7200 чел. Штат центра составляет 4-5 чел. Основной контингент – молодежь от 17 до 24 лет. На восемь рекрутинговых центров приходится один военнослужащий – рекрутер.

Рекрутеры делятся на две основные категории «профессионалов» и «резервистов». Для того, чтобы стать профессиональным армейским вербовщиком, как правило, необходимо сперва побывать рекрутером – резервистом. В свою очередь, резервистом может стать военнослужащий в возрасте 21-35 лет,

имеющий воинское звание не ниже сержанта, не имевший проблем с дисциплиной, здоровьем и пр., и способный сдать определенные экзамены. Будущие рекрутеры проходят трехмесячную подготовку и действуют вблизи военных баз США, налаживая связи с местными жителями. Профессиональные рекрутеры – кадровые офицеры или экс-резервисты. Они действуют по всей территории США, не имея «привязки» к определенной войсковой части.

Призывные ресурсы армии США приведены в таблице 2.

Таблица 2
Призывные ресурсы армии США [5]

Потенциальные призывники	Мужчины и женщины от 17 до 49 лет; 10 9305 756 (в 2005 г.)
Количество потенциальных призывников, достигнувших призывного возраста (17 лет) в год	Мужчины и женщины: 4 108 074 (в 2005 г.)

В 2004 г. в результате работы рекрутинговых центров в целом по США были подписаны контракты с 72,5 тыс. молодыми людьми, желающими служить в ВС, однако к концу года это число было увеличено до 77 тыс. человек, в следствие чего в 2005 г. был десятипроцентный недобор и план был установлен 102175 человек, это больше на 25175 человек чем в предыдущем году. В 2009 г. вместо запланированных 87500 новичков в действующие войска и национальный резерв влилось 93729 мужчин и женщин, что соответственно – 77,8 % и 22, 2 % от общего количества граждан. Причина в увеличении количества рекрутов-новобранцев объясняется некомплектностью рядового и сержантского состава ВС и участия их в боевых действиях в некоторых странах. Данные центры часто расположены в хорошо заметных и многолюдных местах, таких как торговые центры или офисные здания.

Для привлечения молодежи (потенциальных новобранцев) рекрутинговыми центрами проводятся мероприятия по популяризации и информированию граждан о военной службе. Данные мероприятия проводятся совместно с образовательными учреждениями. Характер популяризации армии и активизации набора граждан на военную службу носит лояльный, ненавязчивый характер.

Рекрутеры встречаются с молодыми людьми и их родителями, чтобы объяснить им, что они могут получить, служа в Вооруженных Силах, и рассказать им о тех преимуществах, которые солдат приобретает после ухода со службы. Военная политика США демонстрирует большую информационную откры-

тость, что выражается в обилии информации по военной системе государства в СМИ и сети Интернет на официальных сайтах (<http://goarmy.com>), где опубликованы сведения по статьям расходов Министерства обороны. Это обусловлено рядом факторов, основные из которых это современная техническая оснащенность в сравнении с большинством стран мира, высокий опыт в управлении и командовании войсками, политический авторитет в мире и характер экономических связей. Однако имеются проблемы, характер которых, в отличие от Китая прямого оппонента США в современной военной системе, носит не технический, а экономический аспект, обусловленный большим количеством ведения боевых действий в Афганистане, Ираке, Ливии. ВС США несут большие потери военнослужащих, участвующих в боевых действиях вышеуказанных стран, в результате чего престиж армии снижается. Высокий темп набора на контрактную службу сохраняется «благодаря» безработице, которая стала существенно расти в период финансового кризиса страны.

Динамика военных расходов США по статьям в 1962-2014 гг., приведенная на рис. 1, показывает, что за этот период времени США продолжает курс на милитаризацию, разработку новых способов и средств ведения «холодной войны».

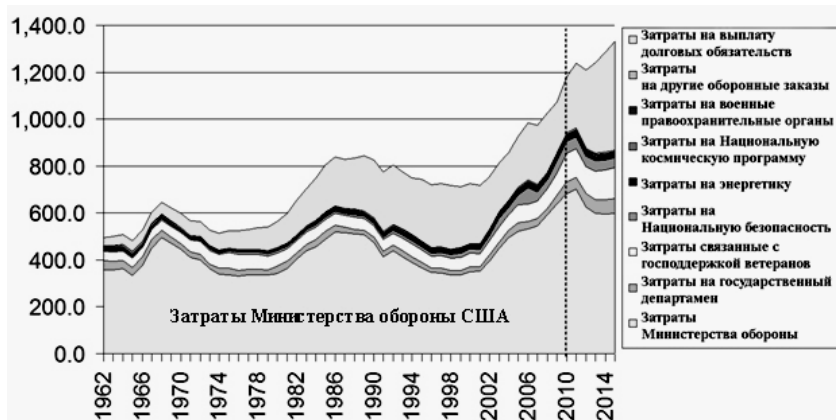


Рис. 1. Динамика военных расходов США по статьям в 1962-2014 гг. (в трлн. долл.) [7]

Анализ оборонных расходов США в процентах от ВВП с 2000 по 2010 гг., приведенный в таблице 3, показывает, что государственные расходы существенно увеличились с 18,2 % (2000 г.) до 23,8 % (2010 г.), тем самым и расходы на оборону увеличиваются, а именно с 3,0 % (2000 г.) до 4,7 % (2010 г.). Следовательно, растет дефицит бюджета (кроме 2000 г. – профицит составлял 0,9), который в 2001 г. составлял 0,3, а в 2010 г. – 9,4, что является закономерным: при росте дефицита бюджета увеличиваются субсидии, доля которых в 2000 г. составляла 10,5, а в 2010 г. составила 14,4, для уменьшения инфляции в стране.

Анализ государственных расходов бюджета США, приведенный на схеме, показывает, что одна из основных статей расходов – это расходы на на-

Таблица 3
Анализ оборонных расходов США в
процентах от ВВП [6]

Год	Всего расходов	Дефицит/Профицит (*)	Субсидии	Расходы на оборону
2000	18,2	0,9*	10,5	3,0
2001	18,2	0,3	10,7	3,0
2002	19,1	3,0	11,3	3,3
2003	19,7	4,9	11,7	3,7
2004	19,6	4,9	11,5	3,9
2005	19,9	4,0	11,6	4,0
2006	20,1	3,3	11,7	3,9
2007	19,6	2,5	11,7	3,9
2008	20,7	4,5	12,4	4,3
2009	25,0	11,0	16,2	4,7
2010	23,8	9,4	14,4	4,7

циональную оборону. В 2009 г. они составили 23 % от бюджета США или 664,6 млрд. долларов. Эти данные говорят о том, что для государства одним из важных приоритетов выступает поддержание своих Вооружённых Сил в качественном боеспособном состоянии.

Расходы Министерства обороны США, приведенные в таблице 4 в 2009-2010 гг., показывают, что они увеличиваются (664,6 млрд. долл. в 2009 г. и 685,1 млрд. долл. в 2010 г.). Эти цифры убедительно доказывают, что и в эпоху мирового финансового кризиса США продолжает увеличивать расходы на оборону. Основными статьями расходов Министерства обороны США являются эксплуатация и техническое обслуживание (271,4 млрд. долл. в 2009 г. и 283,3 млрд. долл. в 2010 г.), денежное содержание военнослужащих США (146,5 млрд. долл. в 2009 г. и 154,2 млрд. долл. в 2010 г.), закупки вооружения и военно-технических средств (142,6 млрд. долл. в 2009 г. и 140,1 млрд. долл. в 2010 г.)

Таблица 4
Расходы Министерства обороны США
в 2009-2010 гг. в млрд. долл. [5]

Компоненты	2009 г. (в млрд. долл.)	2010 г. (в млрд. долл.)	% изменения с 2009 г по 2010 г.
Эксплуатация и техническое обслуживание	271,4	283,3	+4,2 %
Военнослужащие	146,5	154,2	+5,0 %
Закупки	142,6	140,1	-1,8 %
Исследования, разработки, тестирования и оценки	78,1	79,1	+1,3 %
Строительство военных объектов	19,4	23,9	+19,0 %
Семейно-жилищное строительство	3,7	3,1	-20,2 %
Общая сумма расходов	664,6	685,1	+ 3,0 %

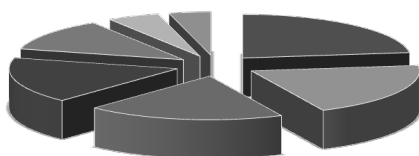
Американский опыт показывает, что точно выработанная стратегия и тактика бюджетной политики, адекватно выбранные приоритеты федерального бюджета, отвечающие динамично меняющимся условиям экономического развития, могут стать важными и действенными инструментами обеспечения национальной безопасности государства.

Россия может и должна более активно для себя использовать позитивный американский опыт бюджетного планирования для решения таких важных для российского государства задач, как повышение бюджетной дисциплины и ответственности всех правительственных структур за последствия принимаемых ими решений, снижение неэффективного использования бюджетных средств, особенно, в сфере обороны и национальной безопасности.

Усиливающийся мировой финансовый кризис диктует необходимость оптимизации управленческих структур с целью повышения эффективности использования бюджетных средств, реформирования системы планирования и осуществления расходов на оборону и безопасность. Эффективно функционирующая система планирования и осуществления расходов на национальную оборону – одна из важнейших экономических гарантий успешного проведения военной политики государства.

Таким образом, проведенное исследование показало, что сбалансированное распределение ежегодных военных расходов, отстаивание разумных запросов военного ведомства в отношении чрезвычайных расходов

Бюджет США (всего – 2,9 млрд. долл.)
по статьям расходов в 2009 г. в млрд. долл. [8]



- Оборона 23% (664,6 млрд. долл.)
- Социальная сфера 20% (578 млрд. долл.)
- Медицина 19% (549,1 млрд. долл.)
- Прочие расходы 17% (491,3 млрд. долл.)
- Прочие расходы 12% (346,8 млрд. долл.)
- Интернет 5% (144,5 млрд. долл.)
- TARP 4% (115,6 млрд. долл.)

всегда были задачами общегосударственного масштаба, реализация которых возможна через ранжирование военных расходов по их неотложности и стратегической значимости. Военно-бюджетная политика государства должна сводиться к разумному сокращению военных издержек в мирное время без ущерба боевой готовности вооруженных сил с переориентацией военных расходов на повышение боевой готовности и усовершенствование управления. Опыт США по государственному управлению в военной сфере свидетельствует о том, что успех вооруженной защиты от любых посягательств извне напрямую зависит от своевременного и бесперебойного финансирования военных программ. Добиться же такого состояния военных финансов можно путем совершенствования государственного контроля бюджетных расходов, диверсификации источников финансового обеспечения расходов на национальную оборону.

Литература:

1. Боголепов М.И. Государственный долг. – СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1910. – 581 с.
2. Макаренко Д.И., Хрусталева Е. Концептуальное моделирование военной безопасности государства. – М.: Наука, 2008. – 304 с.
3. Ярынич В.Е. Простая арифметика (запрос Пентагона на 2009 финансовый год) // Россия и Америка в XXI веке. – 2008. – № 1.
4. Fiscal Year 2009 Budget Request, U.S. Department of Defense, February 4, 2008. – URL: http://comptroller.defense.gov/defbudget/fy2009/Summary_Docs/FY2009_Budget_Slides.pdf
5. Официальный сайт Пентагона – URL: <http://pentagon.afis.osd.mil/>
6. Официальный сайт Правительства США. – URL: www.whitehouse.gov.
7. Outlays by Function and Subfunction: 1962-2014. – URL: <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals/>
8. Christopher H. America Spending More on Security Than Most Know. – URL: http://armscontrolcenter.org/policy/securityspending/articles/spending_more_than_most_know/

US Experience of Public Expenditure Management in the Area of National Defense

R. Soultanov

Institute of Social and Humanitarian Knowledge

Based on the analysis of statistic data, the paper presents the review of US state policy in the area of military service enlistment including financial and social instruments. The topical character of the paper is conditioned by modernization of Russian Army with the help of international experience.

Key words: military service enlistment, recruiting, recruiting center, budget, defense expenditure, gross domestic product, national defense, Ministry of Defense, financial allowance.

