

УДК 316.422.42

Природа «социального здоровья населения»

**Мишин В.А.**

Аспирант кафедры государственного,
муниципального управления и социологии
Казанского государственного технологического университета

В статье затрагиваются актуальные вопросы исследования качества жизни населения. Рассматривается многозначность и многоаспектность категории «социальное здоровье» на межпредметном уровне.

Ключевые слова: социальное здоровье населения, качество населения, состояние здоровья, уровень образования, уровень жизни, социальное самочувствие.

Интерес к социальным проблемам имеет давнюю историю. В самых древних документах, описывающих развитие общества, можно обнаружить сведения о благосостоянии различных племен, народов и целых государств. По мере усложнения социальных систем, увеличения потребностей населения объективная оценка благосостояния общества приобретала все большую важность, так как без нее становилось трудно решать социальные проблемы, которые возникали на различных стадиях развития социума.

Интерес к проблеме измерения уровня социального здоровья населения можно наблюдать со стороны различных наук: экономики, социологии, этнографии, философии, медицины, регионологии и других, значит, изучение качества жизни имеет межпредметный характер. Внимание к исследованию данных проблем зарубежных и отечественных исследователей обусловило немногочисленность и неоднозначность имеющихся в современной науке трактовок категорий «социальное здоровье населения», «общественное здоровье».

Началом изучения проблем «социального здоровья» можно считать конец XX века, когда в развитых странах Запада происходил переход к постиндустриальной стадии развития общества, что и обусловило интерес к новому содержанию экономического прогресса и, как следствие, к изучению такой категории как «качество жизни». Изначально категория «качество жизни» связывалась с вопросами здоровья населения, охраны окружающей среды, урбанизации, но впоследствии стало ясно, что рассмат-

ривать эту категорию необходимо в тесной связи с обеспечением общей жизнеспособности общества.

По существу, концепция социального здоровья населения формируется как антитеза принципам общества потребления, призывающим к росту ради роста и удовлетворению потребностей как самоцели, и утверждает необходимость перехода к постиндустриальному обществу. Создатели его модели [1, с. 16] не делают основной акцент на изобилии товаров и их возрастающем потреблении, а призывают к введению элементов организованного потребления, обогащенного наличием духовных, социальных и культурных благ.

Таким образом, развитие человеческого потенциала характеризуется двумя аспектами. Первый: – это формирование собственно человеческого потенциала, например повышение уровня здоровья, знаний и навыков. Второй связан с использованием приобретенного потенциала, в частности, для производственных целей, отдыха или деятельности в культурной, социальной и политической области.

Концепция развития человеческого потенциала, таким образом, объединяет производство и распределение товаров, расширение и использование потенциала человека. К тому же в соответствии с ней материальный доход определяется лишь как один из вариантов выбираемых людьми возможностей, хотя, разумеется, он имеет важное значение. Однако цель развития – расширить все варианты выбора человека, а не только обеспечить доход.

Более целесообразно определять качество жизни как систему, включающую в себя как объективные,

так и субъективные факторы. Такая модель качества жизни может быть охарактеризована следующей созависимостью: трудовая сфера; сфера распределения, бытовая сфера, качество природной среды; качество социальной среды; субъективная оценка условий существования, иначе говоря жизненные ценности и перспективы человека [2, с. 3]:

– Трудовая сфера. Основными показателями в этой части измерения социального здоровья являются: соотношение между рабочим и внерабочим временем; отношение к установившемуся балансу между рабочим и внерабочим временем; структура внерабочего времени (домашняя работа и досуг); удовлетворенность структурой внерабочего времени; качество отдыха; удовлетворенность качеством отдыха.

– Сфера распределения. Основными показателями здесь выступают: цены и доходы; расходы; потребительский рынок; критериальные показатели уровня жизни; интегральные показатели уровня жизни; общеэкономические показатели.

– Бытовая сфера. Среди критериальных показателей в этой части измерения следует выделить: удовлетворенность отношениями в семье; удовлетворенность в отношении к человеку в обществе в целом. вовлеченность индивида в деятельность различных сообществ и общественных организаций, отношение к ним; религиозная деятельность; уровень соблюдения прав и достоинств человека, здоровье, образование, доступ к общественным благам.

Дополняет указанные сферы качество окружающей среды, включающее в себя природные условия, жизненные ценности и перспективы. Устойчивое развитие, повышение качества жизни и здоровья населения, а также обеспечение национальной безопасности страны возможны только при условии сохранения природных систем и поддержания качества окружающей среды.

Жизненные ценности и перспективы представляют собой осознание человеком или общественной группой всей совокупности желаемых материальных и духовных благ, образа жизни, необходимых нравственных норм и выбор из них наиболее пред-

почитаемых. С одной стороны, жизненные ценности определяют вектор направленности реализации потенциала индивидов, с другой – социально-экономическая дифференциация детерминирует ценности индивидов, в жизненных перспективах опосредованно отражаются интересы индивидов и групп, которые, в конечном счете, определяются системой экономических, политических и культурных отношений данного общества.

Представляется, что социальное здоровье – это система, имеющая объективную и субъективную природу и отражающая в той или иной степени уровень удовлетворения целого комплекса жизненных потребностей индивида. Обобщая изложенный материал, можно отметить, что многозначность и многоаспектность категории «социальное здоровье» во многом обусловлена тем, что до настоящего времени содержание термина раскрывалось по-разному в зависимости от этапов развития общества, социально-экономической системы, философской позиции и научной школы автора определения. Таким образом, категория «социальное здоровье» имеет огромный методологический и аксиологический потенциал, позволяющий по-новому с позиций системности и целостности подойти к оценке проблем жизни и деятельности современного человечества.

Литература:

1. Качество жизни: сущность, оценка, стратегия формирования. – М: ВНИИТЭ, 2000. – 110 с.
2. Мстиславский П.С. Социальные параметры России в сопоставлении с европейскими странами // Уровень жизни населения регионов России. – 2003. – № 2. – С. 3-5. – URL: http://www.vcug.ru/doc/j_uzhnrr/2003-2.zip

The Problem of “the Social Health” of the Population

V. Mishin

The Kazan State Technological University

The article refers to actual aspects of research in the area of living standard of population and analyzes multiple meanings and dimensions of the category of “social health” on the inter subject level.

Key words: social health of the population, quality of population, state of health, level of education, standard of living, social feeling.