

УДК 301:378

Российский и американский социологический дискурсы проблем образования**Гизатуллина Г.М.**

Кандидат социологических наук,
преподаватель кафедры менеджмента и организаций
колледжа бизнеса Университета Сан Хосе

Горбачева О.В.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента
Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева



В статье представлены особенности современного американского и отечественного социологических дискурсов проблем образования, выявленные на основе контент-анализа 209 публикаций 2-х российских и 2-х американских журналов за 1999-2008 гг. Выделение тематических групп позволило систематизировать и сравнить дискурсы проблем образования. В статье сделаны выводы об общем и особенном в дискурсах, а также выделены перспективные направления исследований.

Ключевые слова: система образования, социологический дискурс, контент-анализ, сравнительный анализ, тематические группы, модернизация, реформирование, профессиональное образование, социологическое образование, образование как фактор социальной дифференциации, компьютерно-опосредованное обучение.

Система российского образования переживает реформирование, одной из целей которого является приведение ее к стандартам западного, в том числе американского образования. С целью определения актуальных проблем образования и выявления особенностей современного американского и отечественного социологических дискурсов нами был проведен анализ научных публикаций по данной проблематике.

Популярное в социальных и гуманитарных науках понятие «дискурса», являясь расплывчатым, имеет различные смысловые значения. Т. Ван Дейк выделил следующие значения: дискурс в широком смысле как комплексное коммуникативное событие; дискурс в узком смысле как текст или разговор; дискурс как конкретный текст или разговор; дискурс как тип вербальной продукции; дискурс как жанр; дискурс как социальная формация, обозначающий социокультурные особенности обществ; дискурс как механизм идеологической социализации [1]. В авторском исследовании

дискурс интерпретирован как актуальный, отражающий на микросоциальном уровне социокультурные явления и процессы письменный продукт коммуникативного действия, когерентный по смысловому значению. Социокультурная обусловленность дискурса предполагает рассмотрение американского и российского социологического его проявлений.

Анализ дискурсов имеет теоретическую и практическую значимость:

- систематизация тем, публикуемых статей позволяет определить актуальные проблемы современного образовательного пространства, подходы и особенности их социологического осмысления отечественными и зарубежными исследователями;

- выявление интенсивности и направленности дискурсов проблем образования, отраженных в американских социологических журналах, способствует лучшему пониманию научных интересов, приоритетов и интеграции российской социологии в глобальное академическое сообщество;

– обобщение исследовательского опыта и практик дает возможность выделить слабоизученные сегменты проблематики и уточнить перспективные направления анализа сферы образования.

В качестве метода сбора данных использован контент-анализ научных публикаций двух отечественных журналов – «Социологические исследования», «Социологический журнал» и двух американских – «Электронный журнал по социологии» («Electronic Journal of Sociology»), «Американский социолог» («The American sociologist») за 1999-2008 гг.¹

Авторское понимание контент-анализа основывается на позиции Л. Ньюмана, интерпретирующего данный метод как анализ содержания текста, где содержание определяется как объект коммуникации (слово, символ, понятие, тема, рисунок или иные сообщения), а текст как нечто написанное, видимое или произнесенное (книги, статьи периодических изданий, объявления, выступления, официальные документы, кино- и видеозаписи, песни, фотографии, этикетки или произведения искусства) выступает коммуникационным пространством. «Контент-анализ позволяет исследователю выявлять содержание (то есть сообщения, значения, символы) в источнике коммуникации (например, книгах, статьях, кинофильме). Он позволяет поэкспериментировать с содержанием и рассмотреть его с использованием методов, отличных от обычного прочтения книги или просмотра телевизионной программы» [5, с. 120-121].

В качестве объекта коммуникации (содержательного аспекта) выступили понятия, отражающие исследуемую проблематику, а коммуникационного пространства – публикации социологических журналов. При подборе журналов учитывались критерии популярности (признанность и активное использование материалов публикаций в научных кругах), доступности (наличие подписок в научных библиотечных фондах, электронных версий журналов), частоты выхода («Социологические исследования» – 12 раз в год, «Социологический журнал», «Электронный журнал по социологии», «Американский социолог» – 4 раза в год) и примерного объема типичного выпуска каждого журнала («Социологи-

ческие исследования» – 160-170 с., «Социологический журнал» – 180-190 с., «Электронный журнал по социологии» – 430-450 с., «Американский социолог» – 330-350 с. Среднегодовые объемы выбранных российских (2850 с.) и американских (3050 с.) журналов близки по значению). Выбор неспециализированных журналов обусловлен задачами исследования – выявить исследовательскую активность в области социологии образования.

Результаты контент-анализа показали, что на страницах журнала «Социологические исследования» активно обсуждаются проблемы социологии образования. В среднем, практически каждая десятая статья посвящена различным аспектам образовательной проблематики. Количество публикаций имеет постоянный характер, и лишь в 2006 г. наблюдалось снижение показателя опубликованных статей по социологии образования (рис. 1).

«Социологический журнал» в 2,3 раза реже публикует статьи по образовательной тематике. В целом за исследуемый период анализ социологических аспектов образовательной сферы представлен в одной статье из двадцати пяти опубликованных. В отличие от кривой динамики количества статей в целом, имеющей непостоянный характер, показатели публикаций по социологии образования стабильны. Каждый год в среднем выходило по одной-две статьи, и лишь в 2001 г. из пятидесяти пяти публикаций шесть были посвящены проблемам образования. В 2000, 2002 и 2006 гг. «Социологический журнал» не уделил ожидаемого внимания данной проблематике (рис. 2).

«Электронный журнал по социологии» опубликовал за 1999-2008 гг. 112 статей, 13 из которых посвящены образовательной проблематике (в среднем каждая десятая статья рассматривает социологические проблемы образования). Журнал «Американский социолог», несмотря на больший по сравнению с «Электронным журналом по социологии» объем публикуемых статей (всего за анализируемый период опубликовано 303 статьи), в 2,7 раза реже предлагает читателям материалы по социологии образования.

Динамика публикаций зарубежных научных журналов имеет непостоянный характер, что не позволило нам выделить определенные тенденции. Наиболее активно на страницах журналов обсуждались проблемы образования в 1999 и 2007 гг. (рис. 3).

Сравнение количественных данных опубликованных статей по социологии образования в отечественных и зарубежных научных журналах выявило сходный характер анализируемых показателей: образовательная проблематика обсуждалась в 9,2 % статей журнала «Социологические исследования»; 11,6 % статей – «Электронного журнала по социологии»; 4 % статей – «Социологического журнала»; 4,3 % статей – журнала «Американский социолог».

Активность и постоянство публикаций, отражающих социологические дискурсы проблем образо-

¹ Для анализа публикаций зарубежного научного социологического журнала «Электронный журнал по социологии» за 1999-2008 гг. использован следующий электронный источник [2]. Для анализа публикаций зарубежного научного социологического журнала «Американский социолог» за 1999-2008 гг. использован следующий электронный источник [3]. Для анализа публикаций научных социологических журналов «Социологические исследования» и «Социологический журнал» за 1999-2008 гг. использован следующий электронный источник [4]. Далее все примеры, иллюстрирующие результаты исследования, будут приведены без ссылки на обозначенные выше источники.

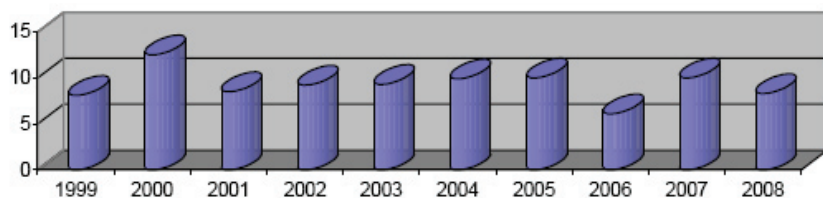


Рис. 1. Статьи по социологии образования, опубликованные в журнале «Социологические исследования» с 1999 по 2008 гг. (в %)



Рис. 2. Динамика публикаций «Социологического журнала» с 1999 по 2008 гг. (в абсол. знач.)



Рис. 3. Динамика публикаций по социологии образования «Электронного журнала по социологии» и «Американского социолога» с 1999 по 2008 гг. (в абсол. знач.)

вания, связаны с рядом факторов: образовательное пространство является, в большинстве случаев, не только объектом изучения, но и средой профессиональной деятельности исследователей; изменения системы образования, связанные как с глобальными (информационная открытость, становление экономики знаний, потребительского общества), так и локальными процессами (интеграция в мировое образовательное пространство, социоэкономические условия функционирования образования), стимулируют активизацию научной рефлексии возникающих новых практик и адаптации существующих моделей поведения в образовательной сфере к меняющимся условиям.

В результате анализа научные публикации по социологии образования нами были объединены в следующие тематические группы: теоретико-мето-

дологические и методические основы социологических исследований в образовании; изменение, развитие образования; образование как фактор социальной дифференциации и мобильности; региональные особенности системы образования; социологические аспекты педагогического и воспитательного процесса; кадровый потенциал образовательной системы; проблемы социологического образования; экономические аспекты функционирования образовательной системы; социологические проблемы дошкольного образования; социологические проблемы общеобразовательной школы; социологические проблемы профессионального образования; социологические проблемы непрерывного образования; субъекты образовательной системы как объект социологического исследования; междисциплинарные социологические исследования.

В анализируемых отечественных научных журналах лидирующие позиции занимают такие тематические группы, как социологическое образование, субъекты образовательной системы как объект социологического исследования, социологические проблемы профессионального образования и междисциплинарные социологические исследования. За исследуемый период в научных публикациях редко рассматривались экономические аспекты функционирования образовательной системы в целом, социологические проблемы дошкольного образования, а также институт

образования как канал социальной мобильности.

В зарубежных журналах популярны проблемы социологического образования, профессионального образования, института образования как фактора социальной дифференциации и мобильности. За анализируемый период не затронуты следующие аспекты: теоретико-методологические и методические основы социологических исследований в образовании; социологические проблемы непрерывного образования; субъекты образовательной системы как объект социологического исследования; социология образования и другие направления социологических исследований; кадровый потенциал образовательной системы; социологические проблемы дошкольного образования и общеобразовательной школы.

Практически каждая пятая публикация рассмотренных отечественных журналов посвящена тема-

тике социологического образования. На страницах журналов анализируются историческое наследие, современное состояние и тенденции развития социологического образования в России, обсуждаются содержание (учебные программы, планы, структура, государственные стандарты), методы и инновационные подходы преподавания социологических дисциплин в российских высших учебных заведениях [6-8]. Половина статей анализируемых зарубежных журналов по социологии образования затрагивает проблемы социологического образования в западном образовательном пространстве (обсуждались проблемы девальвации, искажения социологического знания, связанные, по мнению авторов, с доминированием позитивистских взглядов среди преподавателей; причины снижения и возможные варианты повышения эффективности социологических курсов; преподавательские практики, использующие передовые методики обучения социологии [9; 10]). В отличие от российских в анализируемых зарубежных статьях активно дискусируются проблемы социологического образования не только в профессиональных учебных заведениях, но и в общеобразовательной школе, в аспирантуре.

Актуальным является социологический дискурс проблем профессионального образования, затронутых в трех статьях из двадцати, опубликованных в отечественных научных журналах, и в каждой пятой зарубежной публикации по социологии образования. Большинство публикаций российских авторов затрагивают социологические аспекты функционирования и развития системы высшего профессионального образования (интеграция в европейское образовательное пространство; ресурсы и перспективы реформирования высшей школы; инновационные модели высших учебных заведений; компетентностный подход к образовательным стандартам; имидж государственных и негосударственных вузов [11; 12]). Зарубежные авторы констатируют кризис высшего образования, обсуждают трансформацию функций современного университета и его взаимодействие с производством и правительственными организациями, рассматривают перспективы интеграции информационно-коммуникационных технологий в университетское образование [13; 14].

Популярным социологическим дискурсом проблем образования в анализируемых зарубежных журналах является рассмотрение образования как фактора социальной дифференциации и мобильности (каждая пятая публикация посвящена данной проблеме). Авторами активно обсуждается и апробируется теория культурного капитала П. Бурдье [15]; актуализируется проблема антирасистского образования; исследуется влияние этнического и расового фактора на интенсивность использования компьютеров при самостоятельной работе студентов [16; 17]. В двух статьях, опубликованных в отече-

ственных социологических журналах, представлен отчет о проведенном Институтом социологии РАН «круглом столе» «Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности». Дискуссия проблем взаимодействия российского образования и социальной структуры общества сфокусировалась на трех основных аспектах: усиление дифференцирующей функции образования в меняющихся социально-экономических условиях; степень доступности качественного образования в различных регионах страны; направления и социальные последствия коммерциализации образовательной системы [18].

Для отечественных научных публикаций по социологии образования актуальной тематикой является изменение, развитие образовательной сферы. Болонский процесс и пути интеграции в общеевропейскую систему образования – наиболее острые и главные вопросы научного дискурса за последние десять лет. Большинство авторов научных статей, характеризуя изменения в современном российском образовательном пространстве, используют понятие модернизации [19; 20]. На наш взгляд, данный термин не в полной мере отражает процессы, происходящие в сфере образования. Опираясь на выделенные П. Штомпой три смысловых значения понятия «модернизация» [21, с. 170-171], можно предположить, что в широком смысле слова происходят прогрессивные изменения системы российского образования, а в узком смысле слова «отсталое образование» российского общества усиленно стремится достичь уровня развития образовательных систем западных стран. Некритическое копирование западного опыта и игнорирование достоинств российского образования, на наш взгляд, нельзя интерпретировать как прогрессивное направление изменений.

В анализируемых зарубежных социологических журналах встретились одна статья, посвященная дискурсу изменений образования. Автор публикации отмечает возобновившуюся в последние десятилетия активизацию реформирования образования во многих развитых странах, обусловившую возрастание ориентаций на потребителей и качество образования. Рассматривая четыре основных модели симбиоза образовательной системы и общества (обхватывающая, дистанцированная, гражданская и рыночно-ориентированная), авторы приходят к выводу о наличии состояния кризиса в образовательной сфере.

За исследуемый период в отечественных и зарубежных статьях затрагивалась проблема педагогического и воспитательного процесса (опубликовано семь статей в отечественных журналах и одна статья – в зарубежных). Актуализируя проблему социального контекста в компьютерно-опосредованном обучении, зарубежный автор приходит к выводу, что взаимодействие учителей и обучающихся пос-

редством компьютера, как социально сконструированный артефакт, с одной стороны, обеспечивает совершенно новый уровень возможностей для производства знания, с другой – требует осторожного и продуманного применения. В дискурсах отечественных авторов анализируются проблемы состояния и перспектив развития воспитания в меняющейся образовательной модели, характеристики различных педагогических практик в современных общеобразовательных учреждениях, эффективности подготовки специалистов в высших учебных заведениях.

На основе сравнительного анализа выделим следующие особенности отечественного и американского социологических дискурсов проблем образования:

– публикация статей по проблемам социологии образования в проанализированных научных журналах имеет постоянный характер, что свидетельствует об актуальности образовательной проблематики и интенсивном развитии социологии образования как специальной области социологического знания;

– научные интересы отечественных и зарубежных авторов, проанализированных социологических журналов, фокусируются на проблемах социологического и профессионального образования. Актуальные проблемы дошкольного и непрерывного образования не столь активно представлены в исследуемых материалах;

– для отечественных социологических дискурсов характерна теоретизированность, проявляющаяся в представлении обильного теоретического анализа образовательных проблем, рассмотрении образовательной сферы на макроуровне, во взаимодействии и взаимовлиянии с другими социальными сферами, а также более широкий спектр, разнообразие научных интересов, охватывающих вопросы развития, функционирования образовательной системы, распространение разных образовательных практик;

– зарубежные авторы демонстрируют более прагматичный подход к проблемам образования. Отсутствие резких изменений, реформ, кардинально перестраивающих образовательную модель, обуславливает, на наш взгляд, концентрацию научных интересов на повседневных проблемах;

– перспективными направлениями исследований являются: государственная образовательная политика: социальная необходимость и возможности реализации; особенности изменения образовательной парадигмы в современном обществе; институционализация негосударственных образовательных практик; латентные структуры, функции и практики образовательных учреждений; школьное образование как фактор развития физического и морального здоровья детей; массовое высшее образование и социальная дифференциация.

Литература:

1. Van Dijk T. Ideology: A Multidisciplinary Approach. – London: Sage, 1998. – URL: <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm>.
2. Официальный сайт «Электронного журнала по социологии». – URL: <http://www.sociology.org>.
3. Официальный сайт журнала «Американский социолог». – URL: <http://www.metapress.com/content>.
4. Официальный сайт Учреждения Российской академии наук, Института социологии РАН – URL: <http://www.isras.ru>.
5. Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социол. исслед. – 1998. – № 6. – С. 119-129.
6. Константиновский Д.Л., Овсянников А.А., Покровский Н.Е. Программы национального фонда подготовки кадров и обновление социологического образования в России // Социологический журнал. – 2004. – № 3-4. – С. 120-131.
7. Абрамов Р.Н., Юманова М.А. Состав учебных планов и структура социологического образования в России: опыт эмпирического исследования // Социологический журнал. – 2008. – № 2. – С. 35-45.
8. Сорокина Н.Д. Об инновационных методах в преподавании социологических курсов // Социол. исслед. – 2005. – № 8. – С. 120-125.
9. Greene R. Understanding the World of High School Sociology: Views from an Insider // The American sociologist. – 2007. – № 2. – P. 211-220.
10. Cragun R. The Future of Textbooks? // Electronic Journal of Sociology. – 2007. – № 1. – URL: http://www.sociology.org/content/2007/_cragun_futureoftextbooks.pdf
11. Артамонова М.В. Преподаватели и руководители вузов об интеграции в европейское образовательное пространство // Социол. исслед. – 2008. – № 1. – С. 146-161.
12. Быданова Е.Н. Анализ компетенций выпускников российских вузов // Социол. исслед. – 2008. – № 5. – С. 21-28.
13. Leydesdorff L., Etzkowitz H. The Transformation Of University-industry-government Relations // Electronic Journal of Sociology. – 2001. – № 4. – URL: <http://www.sociology.org/content/vol005.004/th.html>
14. Kapitulik B., Kelly H., Clawson D. Critical Experiential Pedagogy: Sociology and the Crisis in Higher Education // The American sociologist. – 2007. – № 2.
15. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. – 2005. – Т. 6. – №3. – С. 60-74.
16. Korgen K., Odell P., Schumacher P. Internet Use Among College Students: Are There Differences By Race/ethnicity? // Electronic Journal of Sociology. – 2001. – № 3. – URL: <http://www.sociology.org/content/vol005.003/korgen.html>
17. Niemonen J. Antiracist Education in Theory and Practice: A Critical Assessment // The American sociologist. – 2007. – №2. – P. 159-177.
18. Образование как фактор дифференциации общества // Социол. исслед. – 2003. – № 5. – С. 89-100.

19. Егорьев А.Е. Образование как фактор дифференциации общества // Социол. исслед. – 2002. – № 10. – С. 45-54.
20. Добренкова Е.В. Проблемы вхождения России в Болонский процесс // Социол. исслед. – 2007. – № 6. – С. 102-106.
21. Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ. под ред. В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 416 с.

Russian and American Sociological Discourse of Problems in Education

G. Gizzatullina

College of Business, University of San Jose

O. Gorbacheva

The Kazan State Technical University named after A.N. Tupolev

The article presents specific traits of modern American and domestic sociological discourses of problems in education, revealed with the help of content-analysis of 209 scientific publications of two Russian and two American journals (1999-2008). Division into thematic groups has allowed systemizing and comparing Russian and American discourses of problems in education. The author comes to the conclusion concerning general and specific in the discourse and outlines perspective fields of further research.

Key words: system of education, sociological discourse, content-analysis, comparative analysis, thematic groups, modernization, reforming, professional education, sociological education, education as a factor of social differentiation, computer-mediated training.

