

УДК 343.01

Вопросы назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств



Мингалимова М.Ф.

Аспирант кафедры уголовного права
Казанского (Приволжского) федерального университета,
помощник прокурора Кировского района г.Казани РТ

В статье автор обращает внимание читателей на законные возможности, позволяющие снизить установленную санкцией статьи уголовного кодекса планку наказания с помощью различных методов. Автор подчеркнул важность института индивидуализации уголовного наказания.

Ключевые слова: наказание, признание вины, смягчающие обстоятельства, лишение свободы.

Назначение правильного наказания лицу, признанному виновным в совершении уголовно-наказуемого деяния, является заключительным этапом в процессе рассмотрения уголовного дела. Суд, тщательно выбирая меру уголовно-правового воздействия, взвесив все «за» и «против», должен руководствоваться, прежде всего, принципами справедливости, законности и гуманизма. Действующим уголовным законодательством определены общие правила назначения наказания, которые сформулированы законодателем в ст. 60 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) и широко применяются судами при осуществлении своей правоприменительной деятельности.

Как указано в ст. 60 УК РФ, при назначении наказания должны учитываться характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Каждая статья Особенной части Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за совершение преступления, а также содержит верхнюю планку наказания, за пределы которой суды не могут выйти, решая вопрос о сроках и размерах назначаемого вида наказания. Примером тому может послужить наиболее распространенная ст. 158 УК РФ (кража). В части второй указанной статьи законодатель установил в качестве самого строгого наказания – лишение свободы на срок до 5 лет

с ограничением свободы на срок до одного года или без такового. Нижний порог наказания в части второй ст. 158 УК РФ не указан, поэтому в данном случае, как и во всех остальных аналогичных статьях, действует положение ст. 56 УК РФ, согласно которой минимальный срок лишения свободы будет составлять 2 месяца. Эти обстоятельства позволяют служителю Фемиды при рассмотрении уголовного дела использовать достаточно большой диапазон сроков наказания, из которых он может выбрать, по его судейскому убеждению, самый справедливый и соответствующий степени общественной опасности совершенного преступления размер наказания.

Как правило, в судебной практике очень редко встречаются случаи назначения наказания в столь минимальных пределах. Но несмотря на строгое установление законодателем верхней планки наказания в каждой статье уголовного кодекса, существуют законные способы снижения верхнего порога наказания, что, в свою очередь, позволит на легальных основаниях свести к минимуму срок возможно назначенного наказания. Такие способы применимы только в случаях признания обвиняемыми своей вины. Уже на стадии предварительного следствия виновное лицо может построить себе фундамент будущего наказания или вообще освободить себя от него. Если подсудимым совершено преступление, относящееся к категории небольшой или средней тяжести, по которым наказание в виде лишения свободы не превышает 2-х и 5 лет, то есть реальный шанс избежать уголовной ответственности. Анализ

судебной практики показывает, что самым распространенным основанием освобождения от уголовной ответственности является прекращение уголовного дела за примирением сторон. Но для этого необходимо быть не судимым; принести публичные извинения потерпевшему и не один раз; возместить весь материальный ущерб, причиненный совершенным преступлением, а в случае необходимости загладить и моральный вред для того, чтобы в суде потерпевший не обратился к суду с заявлением о наличии к Вам претензий. Вот, пожалуй, и все. Если этот вариант не подходит, то можно выбрать и другой путь.

Во-первых, подсудимый может реализовать свое право, предоставленное законодателем и предусмотренное ст. 62 УК РФ, на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. В соответствии с ч. 4 ст. 62 УК РФ в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части уголовного кодекса. Взяв в качестве примера ту же ст. 158 УК РФ, где максимальное наказание составляет 5 лет лишения свободы, верхняя планка снизится до 3-х лет 4 месяцев. Но, заключив досудебное соглашение о сотрудничестве, необходимо помнить, что в случае сообщения ложных сведений о совершенном преступлении, его участниках, применить положения ст. 62 УК РФ, а также ст. 64 УК РФ, т.е. назначить наказание ниже низшего предела, суд 1 инстанции будет не вправе.

Во-вторых, необходимо оформить явку с повинной или, по возможности, оказать правоохранительным органам активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступлений. В случае выполнения одного из вышеупомянутых требований до того, как уголовное дело будет утверждено прокурором, надзирающим за деятельностью отдела милиции, в чьем производстве находится уголовное дело, следователь сможет указать данные обстоятельства в качестве признанных смягчающих наказание обстоятельств. Вышеперечисленные обстоятельства входят в перечень обстоятельств, которые законодатель закрепил в п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

В случае выполнения данных рекомендаций суд, рассматривающий уголовное дело, при назначении наказания должен будет применить положения ч. 2 ст. 62 УК РФ, которые дают возможность в совокупности с заключенным досудебным соглашением избрать срок наказания, при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, не более половины максимального срока или размера наиболее строгого вида

наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ. Возвращаясь к ч. 2 ст. 158 УК РФ, наказание при таких обстоятельствах не может превышать 2-х лет 6 месяцев лишения свободы. Таким образом, мы, фактически не прикладывая особых усилий, используя лишь действующий Уголовный Кодекс, снизили вдвое верхнюю планку наказания.

Вышеуказанные действия рассчитаны на период предварительного, досудебного следствия. Последним этапом в стратегии по уменьшению наказания на данном этапе является заявление обвиняемого при ознакомлении с уголовным делом ходатайства о рассмотрении дела в суде в особом порядке, т.е. без проведения судебного разбирательства, без исследования доказательств, собранных по делу. Упомянутое ходатайство необходимо заявить на предварительном следствии и поддержать в ходе судебного следствия после оглашения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Согласно тексту ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Таким образом, оставшийся срок в 2 года 6 месяцев вновь снижается на 2/3 и приравнивается к 20 месяцам, т.е. к 1 году 8 месяцам лишения свободы.

При осуществлении всех названных действий мы снизили верхнюю планку наказания с 5 лет до 1 года 8 месяцев. Но и это еще не предел. При наличии документально подтвержденных заболеваний у подсудимого, многочисленных положительных характеристик с работы, места жительства, учебы, благодарностей, грамот, а также при наличии семьи и малолетних детей в совокупности с его раскаянием, суд вправе еще убавить пару месяцев со срока, т.е. фактически подсудимый может рассчитывать при таких обстоятельствах на наказание в пределах от 6 месяцев до 1 года 6 месяцев. В случае же привлечения к уголовной ответственности представительницы женского пола, то, хотя это и не оговорено в законе, но у правоприменителей к ним особое отношение. Конечно, в случае, если подсудимая неоднократно привлекалась к уголовной ответственности за совершение корыстных преступлений, наказание будет вполне жестким. Но если же подсудимой соблюдены все необходимые рекомендации, то она вправе рассчитывать на минимальное наказание или же на отсрочку от реального отбывания наказания при наличии на иждивении малолетнего ребенка.

Данные рекомендации рассчитаны на преступления, за совершение которых подсудимым грозит

лишение свободы. Суды, используя весь спектр предоставленных им государством полномочий, могут назначить и иное наказание, не связанное с изоляцией от общества, например, в виде исправительных или обязательных работ. Анализ положений уголовного кодекса в части назначения наказания привел к тому, что, с одной стороны, законодатель по многим статьям установил серьезную планку лишения свободы, сроки которых, с человеческой точки зрения, кажутся иногда завышенными. Но с другой стороны, законодатель закрепил условия, позволяющие

уменьшить уголовную ответственность за содеянное. Полагаем, что с целью повышения уровня самосознания, самообразования данную информацию необходимо доводить до населения страны, прибегая не только к помощи печатных изданий, но и посвящать этому вопросу темы передач на телевидении, т.к. в большинстве случаев лица, участвующие по уголовным делам в качестве подсудимых, потерпевших, свидетелей, не имеют юридических познаний и далеки от права.

Aspects of Infliction of Penalty in the Presence of Extenuating Circumstances

M. Mingalimova
The Kazan (Volga Region) Federal University

The author of the article focuses the readers' attention on the legal possibilities to reduce the punishment determined by the vindicatory part of the Criminal Code. The author highlights the importance of individualization of criminal sentence.

Key words: legal punishment, confession of guilt, extenuating circumstances, imprisonment.

