

УДК 332.1

Основные факторы, обуславливающие содержание экономической надежности региональных экономических систем



Тимофеев Р.А.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры инженерного менеджмента
Казанского государственного энергетического университета

В статье приведен анализ основных факторов, оказывающих влияние на уровень экономической надежности региона, предложена концептуальная схема экономической надежности региона с учетом основных действующих факторов.

Ключевые слова: экономическая надежность, регион, экономическая система, конкурентоспособность, эффективность, ресурсы.

Эффективность реального процесса обеспечения экономической надежности региона во многом зависит от точности определения приоритетных факторов, прогнозирования их влияния и возможных последствий, воздействующих на надежное развитие региона. В связи с этим следует подробно рассмотреть вопрос о факторах, способствующих обеспечению экономической надежности регионов. Как пишет Л.С. Шеховцева, в рамках задачи повышения эффективности экономики региона, это понятие (фактор) «есть способность по созданию необходимых предпосылок для стабильного и надежного развития региона» [1, с. 33]. В ряде работ отмечается необходимость временного аспекта эффективности региона [2; 3]. Можно быть эффективным и конкурентоспособным в этом году, но не иметь реальных возможностей даже на ближайшее будущее. Отсюда вытекает, что эффективность и конкурентоспособность региона должна быть устойчивой на продолжительный период, т.е. экономически надежной, несмотря на изменение влияющих факторов.

При характеристике экономической надежности региона исследователями большое значение придается наличию потенциала и эффективности его использования. Детерминанты экономического потенциала региона можно объединить в определенные группы. Например [4]:

- вещественный капитал (количественная и качественная характеристика земли, функционирование основных фондов);
- людской капитал (характеристика населения и уровень их занятости, уровень цивилизации и т.д.);

– финансовый или невещественный капитал (объекты интеллектуальной собственности, формы и виды информации);

– конъюнктура рыночной среды (конкуренция, состояние рынка);

– научно-исследовательский фактор;

– общественный и политический факторы;

– природно-климатические факторы;

– культурные, религиозные и исторические факторы [5, с. 17].

Отдельные из указанных составляющих могут являться конкурентными преимуществами или превратиться в них при соответствующей компоновке, усилении, развитии. Причем в современных условиях конкурентными преимуществами региона могут стать не только традиционные экономические, производственно-технические, сырьевые ресурсы, но и нематериальные активы (интеллектуальные, научные, информационно-коммуникационные, образовательные, организационно-управленческие), что предопределяется профессионализмом и качеством регионального управления. При этом важно видеть тесную взаимосвязь и взаимообусловленность материальных и нематериальных ресурсов, создающих определенные преимущества и становящихся в соответствующей рыночной среде факторами конкурентоспособности региона.

Многие ученые, говоря об основных факторах, влияющих на регион с позиции общей теории управления, отмечают тот факт, что их можно объединить в следующие по признакам группы: управляемые и неуправляемые, контролируемые и неконтролируемые [2, с. 93; 6, с. 124]:

К управляемым факторам можно отнести те, которые могут контролироваться и допускают воздействие на них, к неуправляемым – контролируемые и неконтролируемые факторы, на которые регион не может воздействовать (отсутствуют средства и способы воздействия).

Контролируемые – это факторы внешней и внутренней среды, о которых регион может получить информацию в требуемом объеме и в нужное время.

Неконтролируемые факторы – это те факторы, информация о которых недоступна для региона.

При этом возможны такие варианты как: неполное (частичное) или ограниченное по времени получение информации. Это информация о конкурентах, о тенденциях потребительского спроса, изменениях политической ситуации и т.д. Предвидеть тенденции развития неконтролируемых факторов, а под их влиянием состояния региона весьма трудно, и самое главное, сложно установить точность их проявления во времени. Поэтому учет эффектов, изменяющихся под влиянием данных факторов, весьма связан с определенным риском: в одном случае – это потери существующих у региональных предприятий ресурсов, недополучение доходов, в другом – возможность получения значительной выгоды.

Следует также различать объективно неконтролируемые факторы (информацию о них получить сложно или невозможно по независящим причинам) и субъективно неконтролируемые (для получения информации необходимо создание соответствующего механизма, обеспечивающего ее сбор и анализ).

А.И. Гаврилов выделяет внутренние и внешние факторы по их принадлежности к внутренней или внешней среде воздействия [7, с. 24]. К внутренним факторам он относит:

- ресурсно-производственные возможности региона;
- состояние регионального рынка;
- кадровые возможности региона;
- бюджет региона;
- стратегические возможности региона.

К внешним факторам:

- внешних поставщиков товаров и услуг;
- внешних потребителей;
- общеэкономические факторы;
- общеполитические факторы;
- научно-технические факторы.

В зарубежной экономической литературе сегодня выделяется иной типовой набор факторов, разделяемых на «жесткие» и «мягкие» [8, с. 81].

«Жесткие» – это факторы, которые можно количественно измерить:

- производственные факторы или ресурсы (земля, труд, капитал);
- бытовые факторы (наличие бизнес-партнеров, инфраструктура);
- государственные (налоги, субсидии, дотации).

Если отечественные и «жесткие» факторы еще как то сравнимы, то касательно «мягких» факторов можно констатировать, что в число первых они не включены. Это, прежде всего, количественно трудноизмеримые единицы, к числу которых можно отнести и показатели уровня развития социальной среды региона.

На основании анализа точек зрения западных экономистов, Э. Бернштейн выделяет следующие наиболее распространенные «мягкие» факторы [9]:

- устойчивость политической ситуации;
- уровень квалификации труда;
- устойчивость общественного климата;
- структура региональной экономики и отдельных компаний;
- уровень системы образования и профподготовки кадрового резерва;
- уровень маркетинга региона;
- качество жизни в регионе.

Б.А. Чуб также отходит от классификации факторов на внешние и внутренние, предлагая оценивать эффективность и конкурентоспособность региональной системы на основании двух критериев: уровня жизни населения и эффективности использования ресурсов [10, с. 95]. В качестве показателей, характеризующих уровень жизни, используются:

- покупательная способность населения;
- показатель, характеризующий дифференциацию населения по доходам (коэффициент Джини);
- уровень безработицы.

Ряд факторов, среди которых климат, природные ресурсы, неквалифицированные кадры заданны изначально и не зависят непосредственно от деятельности человека, дают преимущества низкого порядка, как правило, неустойчивые, зависящие от множества внешних условий и к тому же имеющиеся у многих других регионов. Эти факторы сохраняют свою важность и значимость в добывающих отраслях региона (угольная промышленность, промышленность строительных материалов), в аграрных отраслях и лесозаготовительной промышленности. Они дают ресурсные преимущества.

Ряд факторов обеспечивают преимущества более высокого порядка (технологические, инновационные). Они формируются в процессе хозяйственной деятельности человека. Это современная инфраструктура, квалифицированные кадры, исследовательские учреждения, отделы и лаборатории, занимающиеся сложными расчетами параметров организации производства на основе инноваций. Для получения преимуществ более высокого порядка важное значение имеет наличие в регионе электронной, электротехнической, химической и машиностроительной промышленности. Как правило, эти производства связаны с современными Интернет-технологическими системами. Эти высокоорганизованные факторы не являются распространенными, в отличие от основных, и следовательно, чтобы их

развивать, необходимы значительные и продолжительные вложения капитала и человеческие усилия.

Е.В. Доржиева классифицирует факторы, определяющие эффективность региона, по двум признакам: естественные, представляющие собой базовые условия, сложившиеся в регионе в течение длительного времени, и привнесенные, формирующиеся под влиянием деятельности субъектов управления на мезоуровне [11]. Естественные факторы – это базовый потенциал, которым располагает регион и который можно установить на определенный момент времени как исходные составляющие, сложившиеся в течение длительного времени.

Во-первых, это наличие сырьевых ресурсов. Безусловно, развитие экономики региона возможно и без мощной сырьевой базы, но если она есть, то регион получает значительные конкурентные преимущества.

Во-вторых, трудовые ресурсы и их качество, выраженное в системе характеристик: образовательный уровень; профессиональный; навыки индустриального труда (особое значение приобретает опыт работы в высокотехнологичных отраслях и производствах); дисциплина и ответственность; готовность к сотрудничеству.

В-третьих, имеющийся научный потенциал, определяемый наличием высококвалифицированных научных кадров, численностью научных подразделений, научными достижениями.

В-четвертых, управленческий потенциал, определяемый наличием высококвалифицированных менеджеров, имеющих опыт управления крупными и средними предприятиями и обеспечивающих эффективное их функционирование, обладающих современным видением стратегий развития предприятий, их места на национальном и мировом рынках.

В-пятых, особое значение имеет производственная база региона: структура основных фондов, возраст, износ, наличие высокотехнологичных отраслей, выпуск наукоемкой продукции.

Привнесенные факторы, в отличие от базовых, формируются под влиянием субъектов управления на мезоуровне. К ним можно отнести:

– предпринимательский климат как условие, обеспечивающее благоприятное развитие предприятий всех форм собственности и защиту их прав;

– качество управления – это способность экономических субъектов использовать имеющиеся конкурентные преимущества;

– инновационно-инвестиционный климат как условие, обеспечивающее развитие производства, освоение новых рынков, внедрение высоких технологий, устойчивое развитие региональной подсистемы за счет перехода к «экономике знаний»,

– инфраструктуру регионального рынка – банки, биржи, ассоциации, фонды и пр.

Ряд авторов среди наиболее действенных факторов эффективности экономики российских регионов

в современных условиях федерализма и глобализации выделяют [12; 13]: рост человеческого капитала; системную инновационность; кластеризацию экономической деятельности; развитие рыночной среды; модернизацию бизнеса и поддержку малого предпринимательства; интенсивное развитие сферы услуг; совершенствование институциональных условий; повышение уровня регионального управления.

Эти ключевые факторы взаимодействуют между собой в сложном единстве, дополняя и усиливая друг друга в различных сочетаниях и соотношениях, образуя мощный совокупный специфический потенциал региона.

Следовательно, экономическое поведение каждого региона сегодня должно фокусироваться на повышении своей экономической надежности путем сохранения и эффективного использования имеющихся или созданных преимуществ, а также неустанного формирования и реализации новых, адекватных внешним условиям. К числу важнейших внешних факторов территориального развития, А.П. Польшнев также относит [14]:

– макроэкономические факторы, включая текущие темпы инфляции, уровень и динамику валютного курса рубля, размер и стабильность тарифов на услуги естественных монополий, действующую ставку рефинансирования Центрального банка;

– полноту и действенность нормативно-правовой базы государственного регулирования территориального развития;

– действующий механизм государственного экономического регулирования, в том числе уровень совокупной налоговой нагрузки на хозяйствующих субъектов, величину таможенных тарифов, характер и масштабы используемых экономических льгот (в том числе территориально локализованных), общий уровень либерализации экономики, включая степень административного вмешательства в хозяйственную деятельность, степень текущей поддержки малого бизнеса на федеральном и региональном уровнях;

– сложившуюся в настоящий период систему межбюджетных отношений в Российской Федерации;

– внешнеэкономические факторы, в том числе текущую конъюнктуру на мировом и отечественном товарных рынках по продукции специализации регионов России, наличие в странах, импортирующих продукцию российских регионов, целевых нетарифных ограничений по объемам и ценовым параметрам.

Необходимо вместе с тем учитывать, что даже внешние факторы общего действия, такие как валютный курс рубля или темпы инфляции, как правило, оказывают специфическое воздействие на состояние экономики отдельных регионов и их конкурентоспособность, поскольку такие факторы дифференцированно влияют на различные отрасли и сектора экономики.

В то же время к числу основных территориальных факторов экономического развития регионов, непосредственно влияющих на их конкурентоспособность, можно отнести:

- общий уровень накопленного в регионе экономического (в том числе конкурентного) потенциала;
- современное геоэкономическое (в том числе транспортно-географическое) положение региона;
- общий уровень совокупного спроса;
- уровень развития в регионе инноваций, высокотехнологичных отраслей и видов экономической деятельности, включая информационно-телекоммуникационный комплекс;
- степень развития в регионе производственной, социальной и рыночной инфраструктуры, строительной базы;
- обеспеченность региона квалифицированными трудовыми ресурсами с учетом их мобильности и сравнительной стоимости рабочих мест;
- обеспеченность региона важнейшими видами минерально-сырьевых, топливно-энергетических, лесных и водных ресурсов, сельскохозяйственных угодий, запасов морепродуктов на прилегающей части материкового шельфа;
- уровень энергообеспеченности территории региона;
- фактическую степень диверсификации структуры региональной экономики;
- степень завершенности в регионе структурных и институциональных рыночных реформ;
- действующий механизм регулирования экономического развития на субфедеральном уровне.

Наряду с характером воздействия и сочетанием указанных факторов в каждом конкретном регионе, большое значение имеют сложившиеся тенденции в проявлении этих факторов и интенсивность их изменения. Каждый из внешних и территориальных факторов применительно к конкретному региону, может быть охарактеризован или как конкурентное преимущество по сравнению с другими регионами, или как ограничение хозяйственного развития, или как, в целом, нейтральный фактор.

Подводя итог классификации факторов экономической надежности, можно констатировать, что сегодня среди факторов, практически повсеместно в регионах препятствующих росту экономической надежности, можно выделить крайне низкую общую эффективность региональной экономики и нестабильное текущее финансовое положение предприятий, а в большинстве регионов – также сравнительно низкий уровень развития малого предпринимательства и невысокие реальные доходы населения, обуславливающие в целом низкий уровень потребительского спроса на региональных рынках. Необходимо отметить, что среди всех учитываемых факторов текущей экономической надежности по всей совокупности регионов в наименьшей

степени фиксируются как исключительно негативные такие факторы, как бюджетная обеспеченность региона и инновационная активность предприятий. В первом случае это напрямую связано с современной политикой «бюджетного федерализма», максимально сглаживающей территориальные различия в данной сфере и исключаяющей резкие изменения в характере бюджетной обеспеченности. Во втором случае фрагментарный характер «проблемности» указанного фактора обусловлен общим недостаточно высоким современным уровнем инновационной активности в стране и, как следствие, весьма слабой вариативностью ее оценок в территориальном разрезе. Важно учитывать, что действие различных факторов, влияющих на рост экономической надежности регионов, не является изолированным, а тесно переплетено между собой, взаимно дополняя друг друга, что в итоге обеспечивает достижение соответствующего кумулятивного эффекта. Это означает, что при выработке государственной региональной политики, направленной на наиболее полную реализацию конкурентных возможностей субъектов РФ, необходимо системное воздействие на факторы территориального развития, в конечном счете, стимулирующее надежный экономический рост. При этом, учитывая специфический характер сочетания данных факторов в различных типах регионов, ключевые направления реализации конкурентных возможностей неизбежно будут являться территориально-дифференцированными. Исходя из выше изложенного, может быть предложена общая классификация факторов, определяющих экономическую надежность региона, в соответствии с которой на рис. 1 представлен регион в виде экономической системы на мезоуровне, складывающийся под влиянием этих факторов.

Подытоживая, необходимо выделить ряд общих методологических принципов повышения экономической надежности региона на современном этапе развития. Первый – всесторонняя оценка состояния экономики и социальной сферы с многоаспектным учетом специфики региона. Второй – системно-синергетический подход к сохранению и развитию всех конкурентных возможностей (предусматривающий адекватные действия в различных фирмах, сферах деятельности, структурах, формах, звеньях, уровнях регионального хозяйства и общественного устройства). Третий – организация стратегического управления процессами повышения уровня экономической надежности (предполагающего прогнозирование, планирование, программирование, координацию, регулирование, мониторинг, контроль, оценки, корректировки) с учетом изменяющихся внутренних и внешних факторов. Четвертый – комплексная масштабная модернизация и совершенствование региональной инфраструктуры (производственно-технической, энергетической, транспортной, инже-

нерно-коммунальной, научной, социальной, рыночной). Пятый – создание новых форм экономической деятельности, в том числе кластеров и сетевых структур. Шестой – безотлагательное коренное обновление деятельности региональных правительств (сокращение управленческих структур; ликвидация дублирования функций; конкурсный отбор специа-

листов и руководителей; внедрение критериев оценки работы; повышение уровня знаний и деловых качеств сотрудников во всех звеньях и уровнях управленческой пирамиды; научная обоснованность принимаемых решений; установление персональной ответственности; и т.п.).

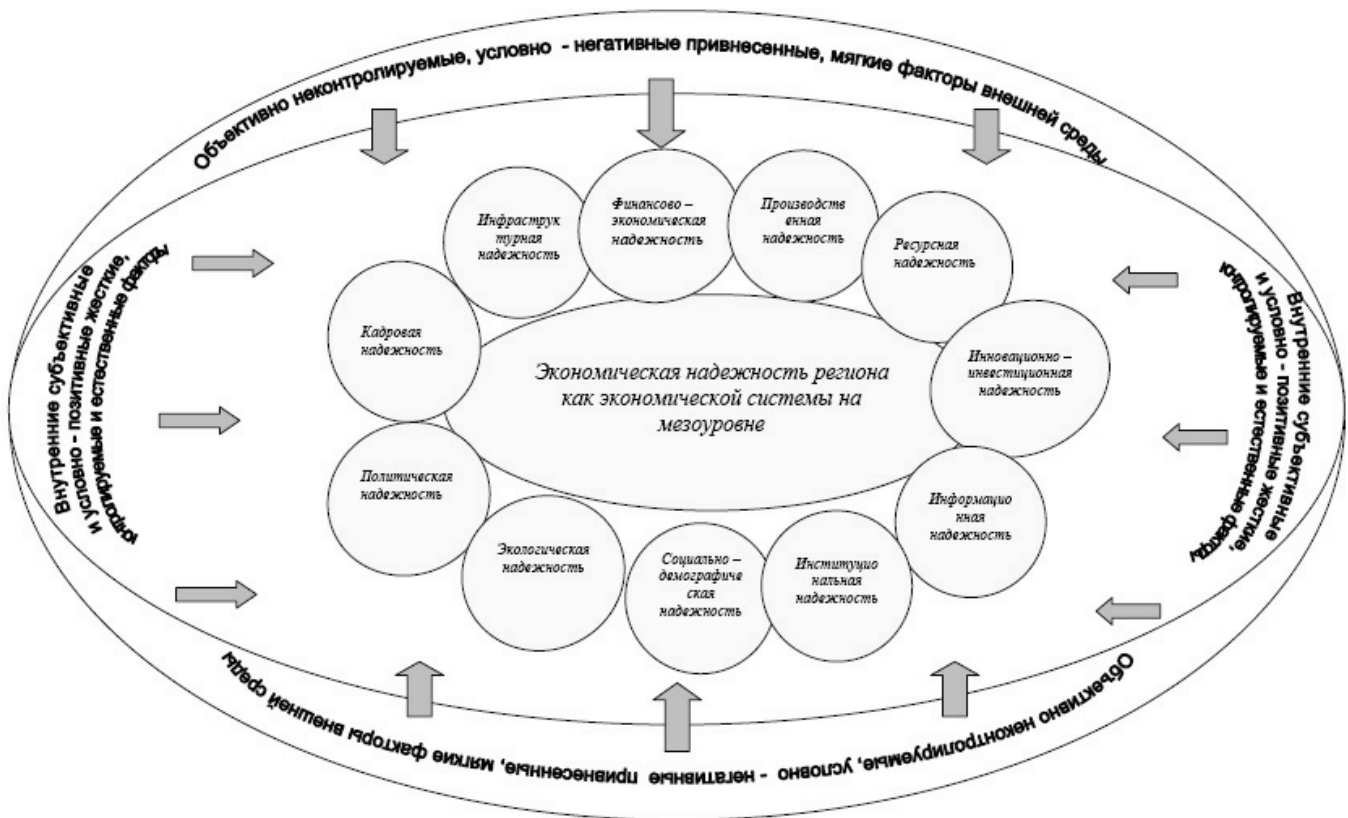


Рис. 1. Концептуальная схема экономической надежности региона с учетом основных действующих факторов

Литература:

1. Шеховцева Л.С. Обоснование методики оценки конкурентоспособности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 6. – С. 31-37.
2. Жилкин С.Ф., Князева А.В. Стратегирование в региональном развитии // Вестник СамГУ. – 2006. – № 8 (48). – С. 84-98.
3. Степанов А.Г. Макроэкономическое планирование и прогнозирование экономики региона в системе государственного управления // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – № 4. – С. 59-54.
4. Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга: материалы XVI Международной науч.- практ. конф. (4, 5 июня 2010 г., Нижний Тагил: НТИ УГТУ-УПИ, 2010. – URL: http://www.ntiustu.ru/data/public_files/file/nauka/sovremennye_problemy_ekonomiki_2010.pdf
5. Шеховцева Л.С. Управляемое развитие региона: стратегическое целеполагание: Монография. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. – 354 с.
6. Гапоненко А.Л., Полянский А.Л. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. – М.: Изд-во РАГС, 1999. – 208 с.
7. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2002. – 239 с.
8. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). – М.: Канон+, Реабилитация, 2007. – 368 с.
9. Бернштейн Э. Экономика в гору – конкурентоспособность с горы / По материалам сайта Российского портала развития. – URL: http://www.russia-gateway.ru/cms-service/stream/asset/asset_id=2740709
10. Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе. – М.: БУКВИЦА, 1999. – 186 с.

11. Доржиева Е.В. Конкурентоспособность экономики на мезоуровне: сущность, критерии, факторы: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Улан-Уде, 2004. – 19 с.
12. Гордынская Н.Г. Конкурентные преимущества региона. – М.: МАКС Пресс, 2004. – 22 с.
13. Гринчель Б.М., Костылева Н.Е., Смирнов Е.А. Повышение конкурентоспособности территорий как обобщающая задача стратегического планирования. Разработка концепции стратегического развития муниципальных образований: Материалы проекта Tacis Bistro «Стратегическое планирование в муниципалитетах Ленинградской области». – СПб., 2001. – 52 с.
14. Полюнев А.О. Конкурентные возможности регионов: Методология исследования и пути повышения. – М.: КРАСАНД, 2010. – 208 с.

Main Factors Determining Economic Reliability of Regional Economic Systems

R. Timofeev
The Kazan State Power University

The article presents the analysis of main factors determining the level of economic reliability of the region and on the basis of it suggests conceptual scheme of economic development of the region.

Key words: economic reliability, region, economic system, competitive power, efficiency, resources.

