

УДК 338.2

**Методологические аспекты исследования соотношения
инвестиционной привлекательности и инновационной активности
в системе региональной конкурентоспособности**

**Хазиахметов А.З.**

Ассистент кафедры инженерного менеджмента
Казанского государственного энергетического университета

Хазиахметов Б.З.

Ассистент кафедры микроэкономики
Казанского государственного финансово-экономического института,
научный сотрудник отдела макроисследований и экономики роста
«Центра перспективных экономических исследований АН РТ»



В данной статье рассмотрены основные факторы формирования инвестиционной привлекательности и инновационной активности на региональном уровне. Предложена методика оценки конкурентоспособности региональной экономики в инвестиционно-инновационном аспекте. Достоинством данной методики является построение сводного рейтинга конкурентоспособности регионов на основе расчета Индекса инвестиционно-инновационной специализации.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инвестиционная политика, инновационная политика, конкурентные отношения, конкурентоспособность региона.

В условиях современного развития экономические субъекты находятся в постоянном поиске новых инструментов управления, методов и источников повышения конкурентоспособности. Формирование конкурентных преимуществ на основе инвестиционной привлекательности и инновационного развития в настоящее время представляется перспективным направлением в развитии экономики как страны в целом, так и на региональном уровне, ориентированной на разработку, практическом освоении и в дальнейшем коммерческую реализацию технических, технологических и организационных нововведений [1]. При этом доведение инновационной составляющей конкурентоспособности до конечного продукта и ее реализация на рынке путем получения экономической выгоды является ее конечной целью.

В частности, результатом инновационной деятельности становится инновация, реализованная в виде нового усовершенствованного продукта или технологического процесса, а также подхода к управлению производственным процессом. Инновации, в свою очередь, обладают следующими свойствами: научно-техническая новизна, производственная применимость, коммерческая реализуемость и создание полезности для потребителя.

Однако реализация инновационных процессов и дальнейшее применение инноваций в производственной деятельности требуют больших инвестиционных вложений, что зачастую реализуемо только крупными предприятиями и объединениями.

Однако, создание и удержание в дальнейшем полученных конкурентных преимуществ непосредственно связано с необходимостью совершенствова-

ния продукции за счет дополнительных финансовых вложений. Поэтому, возникает особая необходимость стимулирования и развития взаимоотношений крупных предприятий, научно-производственных объединений в финансировании научно-технического прогресса. Доступ к новым технологиям и способам производства позволяет диверсифицировать экономическую деятельность в смежных отраслях, а также стимулирует создание конкурентных преимуществ на региональном уровне за счет наличия высококвалифицированных кадров, непосредственно занятых в совершенствовании технологического процесса, улучшении качества производимой продукции и оказываемых услуг.

Достижение долгосрочной инновационной конкурентоспособности должно быть неразрывно связано с инвестиционной составляющей конкурентных преимуществ.

Именно результаты труда по реализации инвестиционных программ и их накопления в результате инновационной деятельности служат усилению инновационной позиции не только регионов внутри страны, а также страны во всем мире.

В основе инновационного развития, по мнению австрийского ученого Й. Шумпетера, лежат следующие составляющие инновационных конкурентных преимуществ [2]:

- использование новой техники, новых технологических процессов;
- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- появление новых рынков сбыта.

В отечественной и зарубежной литературе существует немало методологических подходов к оценке инновационного потенциала региона с точки зрения его способности формировать и развивать инновационно активную экономику.

Инвестиционный потенциал региона оценивается, как правило, определенным набором показателей и основное внимание здесь должно уделяться их сопоставимости. В частности, методика, разработанная Т.В. Погодиной [3], предлагает внедрить функциональную модель оценки инновационной активности и конкурентоспособности регионов с использованием набора статистических показателей: внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП или ВРП; доля занятых исследованиями и разработками в процентах к общему числу занятых; доля основных фондов исследований и разработок в общей их стоимости; затраты на технологические инновации в процентах к ВВП или ВРП.

Для определения уровня развития инвестиционной привлекательности региональной экономики, существуют специализированные методики оценки его инвестиционной конкурентоспособности.

Исследования в области оценки инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности отдельных экономических субъектов проводятся давно. Основываясь на различных подходах, они разнообразны по содержанию и используют всевозможные критерии. Так, отдельно выделяются:

- методология финансово-экономической оценки инвестиционных проектов;
- методология оценки финансового состояния предприятий;
- разнообразные методики оценки инвестиционной привлекательности отраслей и регионов.

Основные преимущества методик оценки инвестиционной привлекательности экономики регионов заключаются в структуризации составляющих инвестиционного климата, в выделении частных факторов инвестиционного риска и инвестиционного потенциала. Высокая степень корреляционной связи между уровнем инвестиционной активности и уровнем инвестиционной привлекательности определяет объективность данной методики.

Рассмотрим основные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов.

В основу первого подхода положена экспертная шкала, включающая оценку законодательных условий для иностранных и национальных инвесторов, возможность вывоза капитала, политическая ситуация, уровень инфляции, возможность использования национального капитала [4].

Основным содержанием второго подхода является определение основополагающего фактора характеризующего инвестиционную привлекательность региона. Приверженцами данного подхода являются следующие представители отечественной экономической науки: К.Н. Гусева в качестве основного фактора выделяет «рыночную реакцию регионов» [5]; И.У. Зилькарнаев – «институты общества» [6]; А.В. Стеценко и Е.Н. Бениксов определяют «имидж региона» [7]. Достоинством данного подхода является простота анализа и расчетов экономических показателей (динамика ВВП, НД и объемы производства промышленной продукции). К недостаткам можно отнести слабую взаимосвязь инвестиционного фактора с другими ресурсными факторами развития субъектов РФ.

Третий подход предполагает рассмотрение инвестиционной привлекательности региона с точки зрения оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Данный подход нашел отражение в работах О.В. Мачульской, Е.А. Ананькина, в методике исследования предложенного «Эксперт РА» [8].

В российской практике оценки инвестиционного климата регионов России, наиболее распространены методики бальной оценки, основными преимуществами которых является возможность количественного сопоставления показателей инвестиционной привлекательности регионов между собой. Выве-

дение результирующего показателя, учитывающего величины всех составляющих методики, служит критерием ранжирования регионов по их инвестиционной привлекательности.

При принятии решений портфельные инвесторы ориентируются на специальные финансовые или кредитные рейтинги стран мира. На разработке таких рейтингов специализируются наиболее именитые экспертные агентства «большой шестерки»: Moody's, Arthur Andersen, Standard & Poor's, IBCA и др.

Рассматривая регион как территориально-организованную экономическую систему, способную обеспечить конкурентоспособность в рыночном пространстве, некоторые исследователи для определения конкурентоспособности используют интегральную оценку социально-экономического положения региона. Имеет место и иная точка зрения, согласно которой конкурентоспособность региона обусловлена в первую очередь его географическим положением и наличием ресурсов. Другие же региональные преимущества в той или иной мере являются производными от конкурентоспособности государственного (в том числе муниципального) управления и бизнеса. Бесспорно, факт наличия у регионов определенных преимуществ не нуждается в доказательствах. Однако сводить конкурентные преимущества только к выгодному расположению региона и наличию природных ресурсов или полезных ископаемых не совсем правомерно.

Важнейшими механизмами повышения конкурентоспособности региона следует рассматривать совершенствование регионального управления, использование стратегического управления, развитие промышленного производства, переход на инвестиционно-инновационный путь развития, а также содействие развитию кластеров и территориального маркетинга.

Важным направлением анализа конкурентоспособности региона является позиционирование его среди других регионов. Построение матриц позиционирования регионов в соответствии с частными показателями конкурентоспособности.

За последние годы появилось значительное количество отечественных или специально адаптированных к российским условиям зарубежных методик оценки конкурентоспособности как экономики страны так и регионов, его инвестиционной, инновационной привлекательности.

Однако, в современной практике оценки конкурентоспособности экономики территорий не существует единого подхода к оценке инновационного развития на основе инвестиционной привлекательности регионов.

Нами предлагается методика оценки конкурентоспособности экономики регионов России в инвестиционно-инновационном аспекте, которая состоит из четырех основных этапов:

1. Сбор и обработка статистической информации.

2. Расчет показателей оценки инвестиционной привлекательности и инновационной активности регионов России за девять лет (с 2000-2008 гг.).

3. Расчет Индекса инвестиционно-инновационной специализации.

4. Составление единого рейтинга по данным Индекса инвестиционно-инновационной специализации по регионам России.

Каждый из четырех представленных показателей инвестиционной привлекательности и инновационной активности, отражают экономическое положение регионов в инвестиционно-инновационном аспекте, а также являются наиболее доступными и сопоставимыми. В целях повышения объективности оценки инвестиционно-инновационной активности регионов России, в данной модели каждому показателю присваивались одинаковые весовые значения. Такой подход позволил уравновесить значения анализируемых показателей и привести их в полностью сопоставимый вид. Все используемые в рейтинге показатели имеют не абсолютные, а относительные (удельные) единицы измерения, отражающие эффективность, как инвестиционной, так и инновационной деятельности в регионах.

Также, в целях корректности проведения расчетов Индекса инвестиционно-инновационной специализации по регионам России, используется показатель соотношения темпов роста ВРП и ВВП страны.

Предложенная в данной методике система показателей, позволяет не только проанализировать инновационную деятельность и определить величину инновационного потенциала регионов, но и выявить возможности и резервы роста региональной экономики, с точки зрения оценки ее инвестиционной привлекательности, определить направления государственной политики в области стимулирования инвестиционно-инновационного развития регионов.

Индекс инвестиционной привлекательности включает в себя расчет следующих показателей: инвестиции в основной капитал; инвестиции в основной капитал на одного занятого; индекс физического объема инвестиций в основной капитал; инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала; соотношение инвестиции в основной капитал на объем отгруженной продукции.

Темпы роста инвестиций в основной капитал показывают динамику инвестиций в регионе и позволяют определить тенденции развития инвестиционной привлекательности региона. Инвестиции в основной капитал на одного занятого характеризует эффективность трудовых затрат. Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала определяет степень проникновения в региональную экономику иностранных инвестиций,

позволяет принимать решения о стимулировании или сдерживании иностранных инвестиций. Соотношение инвестиции в основной капитал на объем отгруженной продукции характеризует вклад предприятий в объемы выпущенной продукции.

$$I_{un} = \sum_{j=1}^k y_j / k$$

I_{un} – коэффициент инвестиционной привлекательности региона, y_j – значение показателя инвестиционной привлекательности j региона.

k – количество показателей оценки инвестиционной привлекательности региона.

При расчете Индекса инновационной активности учитывался следующий набор факторов, иллюстрирующий способность регионов к созданию инноваций и готовность к внедрению их в экономику: объем произведенной инновационной продукции; количество организаций, занимающихся исследованиями и разработками; объем импорта технологий по соглашениям с зарубежными странами; внутренние текущие затраты на исследования и разработки; затраты на технологические инновации.

Объем произведенной инновационной продукции в регионе характеризует количество продукции, произведенной на основе разного рода технологических инноваций. Количество организаций, занимающихся исследованиями и разработками, а также численность персонала, занятого исследованиями и разработками, позволяет оценить обеспеченность науки услугами, направленными на поддержку инновационной деятельности. Объем импорта технологий по соглашениям с зарубежными странами позволяет определить степень проникновения импортных технологий в регионы, участие в производстве конечной продукции, а также активизацию научно-технических связей с зарубежными странами и международными организациями. Внутренние текущие затраты на исследования и разработки, а также затраты на технологические инновации, демонстрируют уровень финансового обеспечения науки.

$$I_{ua} = \sum_{i=1}^n x_i / n$$

где I_{ua} – индекс инновационной активности региона, x_i – значение показателя инвестиционной привлекательности i -го региона.

n – количество показателей оценки инновационной активности региона.

По данным, полученным в результате расчетов показателей инвестиционной привлекательности и инновационной активности по регионам России, производится расчет Индекса инвестиционно-инновационной специализации с привязкой к показателю соотношения темпов роста ВРП и ВВП страны.

$$I_{cn} = \frac{I_{cn} + I_{cn}}{2} \cdot \frac{ВРП}{ВВП}$$

где I_{cn} – Индекс инвестиционно-инновационной специализации.

Такой подход необходим потому, что инвестиционно-инновационное развитие региона представляет не просто сумму составляющих его элементов, а их комплекс, находящийся в сложной и многогранной взаимосвязи. Преимуществом предлагаемого интегрального Индекса является и то, что он охватывает основные элементы инвестиционной привлекательности и инновационной активности регионов, максимально приведенные в сопоставимый вид.

Таким образом, по каждому региону были рассчитаны Индексы инвестиционно-инновационной специализации и определены позиции в общероссийском рейтинге. Результаты представлены на рисунке 1.

Данная методика позволяет сформировать рейтинг конкурентоспособности регионов России в инвестиционно-инновационном аспекте, а также распределить их по степени убывания значений сводного Индекса инвестиционно-инновационной специализации. В динамике, можно проследить влияние показателей инвестиционной привлекательности и инновационной активности на темпы роста ВРП региона.

Таким образом, представленная методика позволила определить двадцатку лидеров по значению показателя Индекса инвестиционно-инновационной специализации: Тюменская область, Архангельская область, Москва, Ленинградская область, Санкт-Петербург, Тамбовская область, Республика Татарстан, Камчатский край, Томская область, Московская область, Приморский край, Пензенская область, Вологодская область, Ростовская область, Воронежская область, Рязанская область, Калининградская область, Ярославская область, Иркутская область и Республика Мордовия.

Лидером по данным Индекса инвестиционно-инновационной специализации стала Тюменская область. Сильные конкурентные преимущества отмечаются по следующим показателям: первое место по Инвестиционной привлекательности, второе место по Инновационной активности (уступив первое место Москве) и незначительно уступает по показателю соотношения темпов роста ВРП и ВВП.

Республика Татарстан заняла седьмое место среди регионов-лидеров по данным Индекса инвестиционно-инновационной специализации. Данная позиция была обусловлена достаточно высокими позициями инвестиционной привлекательности (9

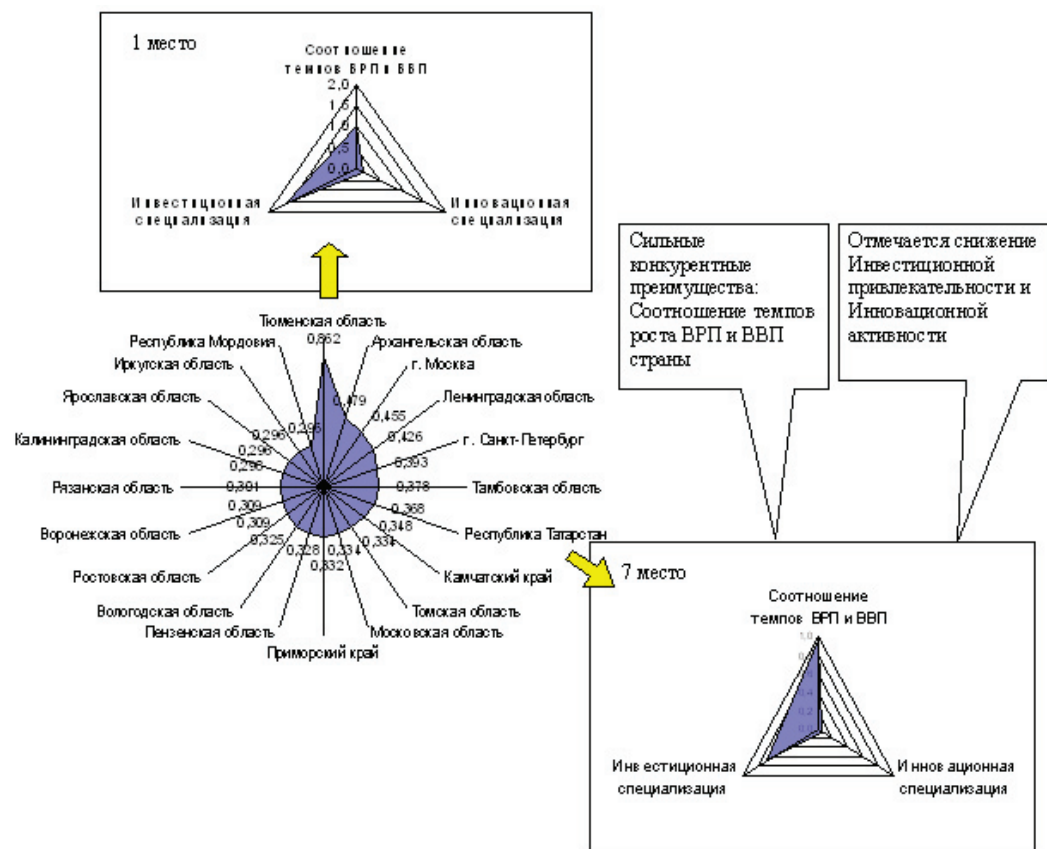


Рис. 1. Сводный рейтинг конкурентоспособности регионов России в инвестиционно-инновационном аспекте

место) и инновационной активности (6 место). По данным соотношения темпов роста ВРП региона и ВВП страны, Республика Татарстан также имела высокие позиции, что, в конечном итоге, отразилось на результатах расчета Индекса инвестиционно-инновационной специализации. Ближайшими конкурентами Татарстана стали следующие регионы: Санкт-Петербург, Тамбовская область, Камчатский край, Томская область и Московская область.

В структуре основных показателей данной модели, рассчитанной за 9 лет (с 2000-2008 гг.) наблюдается тенденция, характеризующая отдачу от вложенных инвестиций лишь по прошествии периода времени равном в среднем двум-трем годам. С ростом объемов инвестиций в экономику региона отмечаются высокие темпы роста ВРП. По данным значений показателя импорта инновационной продукции, высокая отдача на рубль вложенных инвестиций происходит не за счет собственного производства и развития научно-производственного потенциала, а за счет приобретения готовой инновационной продукции и ее дальнейшее внедрение в производственной и хозяйственной деятельности.

Основным достоинством данной модели является сочетание факторов инвестиционной привлекательности и инновационной активности регионов России, отраженных в сводном Индексе инвестиционно-инновационной специализации. Методика

позволяет оценить региональную конкурентоспособность в инвестиционно-инновационном аспекте, за счет взаимоувязки показателей инвестиционной привлекательности и инновационной активности в регионах России. Комплексный расчет показателей инвестиционной привлекательности и инновационной активности, а также показателя соотношения темпов роста ВРП и ВВП, позволили нам определить, насколько инвестиционная составляющая обеспечивает плановое и эффек-

тивное развитие инновационной сферы региональной экономики.

Развитие, основанное на инновациях, требует непосредственного участия государства в поощрении высоких темпов инноваций через инвестиции, как частные, так и государственные, в научные исследования и разработки, высшее образование и совершенствование рынков капитала и правовой базы, поддерживающих открытие новых высокотехнологичных предприятий.

Таким образом, комплексный подход к оценке инвестиционно-инновационного потенциала регионов позволяет достичь высоких показателей экономического роста и подъема региональной экономики. Многообразие условий и факторов, под воздействием которых происходит развитие регионов России в современных условиях, определяет острую необходимость в решении стратегических задач, направленных на повышение эффективности использования бюджетных инвестиционных ресурсов, формирование оптимальных территориальных инвестиционных потоков, стратегическое планирование и формирование эффективной инновационной политики, а также формирование устойчивых конкурентных преимуществ и достижение высоких социально-экономических результатов.

Литература:

1. Туменова С.А. Структурная модель региональной экономики и проблемы конкурентоспособности региона // Менеджмент качества и формирование стратегии развития экономических систем : сб. тр. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008.
2. Бекетов Н.В. Факторы инновационной конкурентоспособности российской экономики // Маркетинг в России и за рубежом. – 2008. – № 1 (63). – С. 59-66.
3. Погодина Т.В. Экономический анализ и оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа // Экономический анализ: теория и практика. – 2004. – № 5. – С. 16–22.
4. Инвестиционная привлекательность страны, региона, отрасли. – URL: <http://www.tehinvestor.ru/112.html>
5. Гусева К.Н. Регулирование инвестиционной деятельности в депрессивных регионах // Экономист – 1997. – № 5. – С. 38-44.
6. Зулькарнаев И.У. Институты общества. – URL: www.net12b.smolhomelan.ru/library/pdf/1/smagl004.htm
7. Стеценко А., Бениксов Е. Раскрытие информации и поддержание инвестиционного имиджа // Рынок ценных бумаг. – М.:, 1999. – № 5. Мачульская О.В., Ананькина Е.А. Роль эколого-экономической безопасности в обеспечении устойчивого развития и инвестиционной активности территории. – URL: www.library.fentu.ru/index.php?option=com_reader&cat=fentu_vologdin_2001_tip
- 8.

**Methodological aspects of studying of investment appeal
and innovation activity correlation in the system of regional competitiveness**

A. Khaziakhmetov
The Kazan state power university

B. Khaziakhmetov
The Kazan State Finance and Economics Institute.

In this article authors consider major factors of formation of investment appeal and innovation activity on the regional economy level. The methods of estimating of regional economics in its investment and innovation aspects are offered. The advantage of the methods is construction of a summary rating of the regional competitiveness on the basis of calculations of the Index of investment and innovational specialization.

Key words: competitiveness, an investment policy, an innovation policy, competitive attitudes, competitiveness of region.

