

УДК 338.31

Разработка подхода для экономической оценки бюджетных расходов на благоустройство города



Гафуров И.Р.

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Елабужского филиала Казанского государственного технического университета им. А.Н Туполева, глава Елабужского муниципального района РТ



Васильев В.Л.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Елабужского филиала Казанского государственного технического университета им. А.Н Туполева

В статье раскрываются экономические основы организации работ по благоустройству территории и предлагается подход к анализу их эффективности. Используя нормативно-правовую базу в области благоустройства города и теоретические принципы бюджетирования, ориентированного на результат, обосновываются методические рекомендации по контролю, экономии и повышению качества бюджетных расходов.

Ключевые слова: экономическая оценка бюджетных расходов, слагаемые благоустройства города, принципы бюджетирования.

В настоящее время проблемы благоустройства городов занимают важное место как в текущем, так в стратегическом управлении местным бюджетом.

Благоустройство города, с точки зрения экономических отношений, необходимо понимать и как общественное, и как рыночное благо. Благоустройство города как общественное благо направлено на удовлетворение общих потребностей, не вызывает конкурентную борьбу за потребление, не может быть ограничено кем-либо и для кого-либо. Тем не менее благоустройство города как рыночное благо находится в прямой зависимости от величины местного бюджета, формируемого за счет налоговых поступлений от жителей бла-

гоустроиваемой территории. Соответственно возникает необходимость анализа экономических отношений в области благоустройства города, поиска путей повышения отдачи экономических ресурсов, вложенных в данное направление.

Благоустройство города отражает, в первую очередь, коллективные интересы жителей территории и не может существовать без их непосредственного участия. С этой целью в каждой конкретной ситуации необходим набор и рыночных, и административных механизмов регулирования работ по благоустройству территории на местном уровне.

Актуальным вопросом является рассмотрение институциональных аспектов экономи-

ческого механизма организации и проведения работ по благоустройству города. Под институциональными аспектами нами понимаются правила поведения организаций и физических лиц, заинтересованных в благоустройстве города или являющихся потребителями данного блага. В первую очередь, правила поведения обуславливают формальные правила в виде нормативно-законодательной базы.

Основываясь на Конституции РФ, Федеральных законах РФ и Законах субъекта РФ, Уставе муниципального образования, действуя в интересах населения, местные власти обеспечивают планирование и организацию работ по благоустройству территории.

Анализ интернет-сайтов городов показал, что заказчиком и исполнителем работ по благоустройству города являются практически всегда одни и те же субъекты. Заказчик – администрация или другой орган местной власти, исполнитель – предприятие или организация различной организационно-правовой формы, в большинстве случаев – это частная организация.

Анализ показал также, что бюджетные средства, выделяемые на благоустройство города, всегда ограничены и изначально определяется их лимит. Однако, практически всегда выполненные объемы работ превышают выделяемый бюджетный лимит. Именно здесь рождается противоречие между заказчиком работ, заинтересованным в экономии бюджетных ресурсов и повышении удовлетворенности населения качеством работ по благоустройству города, с одной стороны, и исполнителем работ, заинтересованным, прежде всего в получении максимальной прибыли за счет бюджетных средств – с другой.

Основным законодательным актом, позволяющим разрешить данное противоречие, являются Правила по благоустройству города, в которых изложены основные требования к организации работ по благоустройству и механизм оценки результата этих работ. Данные правила утверждаются на заседании представительного органа муниципального района и таким образом отражают интересы населения территории. Бюджет, выделяемый на благоустройство, также проходит рассмотрение в представительном органе.

Существующая нормативно-правовая база позволяет оценить качество работ по благоу-

стройству путем выявления нарушений технических требований. Также нарушением будет считаться несоответствие произведенной работы выданному заданию. Доля нарушений по каждому объекту определяется отношением числа выявленных нарушений по данному объекту к общему количеству проверок того же объекта контроля. Целесообразно установить следующие оценки согласно выявленному проценту (доле) нарушений: «хорошо» – выявлено до 5 % нарушений; «удовлетворительно» – выявлено от 5,1 % до 15 % нарушений; «неудовлетворительно» – выявлено свыше 15 % нарушений.

Средний процент нарушений по совокупности однородных объектов определяется по формуле средней арифметической взвешенной:

$$\text{Ср. процент} = \sum x_i * f_i / \sum f_i$$

где x_i – процент нарушений по i -объекту; f_i – весовой коэффициент i -объекта согласно его приоритетности в данной совокупности. Приоритетность того или иного объекта благоустройства также как и Правила по благоустройству города должны утверждаться представительным органом. Население самостоятельно должно решать, какие объекты благоустройства наиболее важны для него. Скорее всего, к таким объектам будут отнесены центральные улицы, газоны, цветники.

По результатам выведенной оценки устанавливается коэффициент, понижающий фактический объем работ, предъявляемый к оплате: «хорошо» – коэффициент 1; «удовлетворительно» – коэффициент 0,9; «неудовлетворительно» – коэффициент 0,3.

Как показывает отечественный опыт, оценку качества проводит выездная комиссия, состоящая из представителей заказчика работ по благоустройству города, а также, возможно, других заинтересованных лиц, представителей общественности. Целесообразность создания таких комиссий продиктована необходимостью постоянного контроля работ для разрешения вышеописанного противоречия между заказчиком и исполнителем, между проявлением общественных и частных (рыночных) интересов.

Для оценки результативности бюджетных расходов и качества проведенных работ целесообразно воспользоваться методологией бюд-

жетирования ориентированного на результат (БОР).

Методология БОР в нашей стране законодательно закреплена в Постановлении Правительства РФ от 22 мая 2004 г. № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов». Согласно методике БОР показатели имеют строгую иерархию. Предлагается ввести следующие показатели для сферы внешнего благоустройства:

1. Показатели конечного эффекта (высокое качество работ, отсутствие жалоб жителей, повышение их удовлетворенности состоянием городской территории). Более подробно по участкам:

1.1. Дорожно-мостовое хозяйство: чистота обслуживаемых улиц, мостов, тротуаров и соответствие дорожного покрытия требованиям действующих стандартов, отсутствие нарушений в обслуживании дорожно-мостового комплекса.

1.2. Озеленение: соответствие уровня озелененности города, площади озелененных территорий в расчете на 1 человека, доли крупных парков и лесопарков в структуре озелененных площадей существующим стандартам и лучшим показателям других городов.

1.3. Санитарная очистка: отсутствие мусора на обслуживаемых объектах благоустройства территории, своевременный вывоз мусора, соответствие результатов работ санитарным стандартам благоустройства.

2. Показатели непосредственного результата. Более подробно по участкам:

2.1. Дорожно-мостовое хозяйство: количество и площадь обслуживаемых и вновь принятых к обслуживанию дорог, тротуаров и их конструктивных элементов, объем (масса) вывезенного мусора, песка, снега, площадь окрашенных поверхностей.

2.2. Озеленение: количество и площадь обслуживаемых и вновь посаженных деревьев, газонов, цветников, площадь и объем скошенной травы, количество постриженных кустарников, площадь прополки цветников, объем полива зеленых насаждений, объем подрезки и вырезки поросли деревьев.

2.3. Санитарная очистка: масса (объем) вывезенного мусора, площадь очистки от мусора ос-

тановочных павильонов, длина уборки газонов и обочин дорог, площадь подметенных твердых покрытий, объем мусора, расталкиваемого на полигоне, количество отстреленных бродячих животных.

3. Показатели использования ресурсов. Более подробно по участкам:

3.1. Дорожно-мостовое хозяйство: величина затрат (основные и вспомогательные материалы, заработная плата с отчислениями, амортизационные платежи) на проведение работ по обслуживанию дорожно-мостового хозяйства территории.

3.2. Озеленение: величина затрат (основные и вспомогательные материалы, заработная плата с отчислениями, амортизационные платежи) на проведение работ по озеленению территории.

3.3. Санитарная очистка: величина затрат (основные и вспомогательные материалы, заработная плата с отчислениями, амортизационные платежи) на проведение работ по санитарному содержанию территории.

Принимая во внимание методику БОР и установленные нами показатели, можно сделать следующие выводы:

1. Прирост годового объема работ, как показатель непосредственного результата, должен соответствовать приросту затрат на благоустройство, как показателя использования ресурсов. В этом случае можно говорить о положительной эффективности бюджетных расходов.

2. Среднегодовое уменьшение процента нарушений, как показатель непосредственного результата, оценивающий качество, также должно превышать прирост затрат на благоустройство, как показателя использования ресурсов. В этом случае можно говорить о повышении качества работ по благоустройству.

Проведение такого ежегодного анализа позволит оценить эффективность работ по благоустройству города. Возможна организация конкурса для поощрения тех исполнителей, которые по результатам работы показали наилучшую динамику данных показателей. В перспективе это приведет к формированию списка добросовестных и недобросовестных исполнителей, позволит скорректировать правила предоставления муниципального заказа на проведение работ по благоустройству, поднимет

уровень доверия заказчика и населения в целом к исполнителям. Другими словами, предлагаемый инструментарий позволяет выявить пути совершенствования институциональных аспектов экономического механизма организации и проведения работ по благоустройству территории.

Development of Approach to Budgetary Expenditures for Provision of Urban Amenities

The article considers economic foundations of urban amenities provision and offers an approach to its effectiveness analysis. The author basing on regulatory and legal framework in the sphere of urban amenities and on theoretical principles of effect-oriented budgeting justifies methodical recommendations in the area of control, economizing and refining the budgetary expenditures.

Key words: economic estimation of the budgetary expenses, components of provision of urban amenities, budgeting principles.

