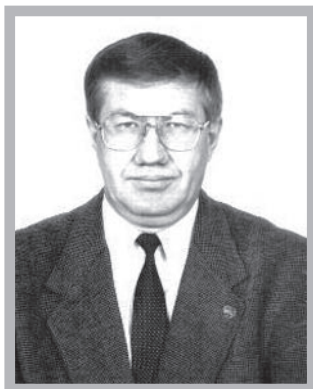


## Коррупция: сущность, меры борьбы, проблемы совершенствования законодательства



**Хохлов Н.И.**

старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права  
Казанского государственного технического университета

*В статье рассматриваются попытки полномасштабной борьбы с коррупцией в России, Республике Татарстан, которая в настоящее время возведена в ранг государственной политики. Борьба с коррупцией, повторяющаяся с закономерным постоянством в исторически обозримом прошлом, обязывает современников понять её сущность, поскольку она приобрела поистине международный характер. Для этого необходимо создать оптимальную модель механизма всестороннего контроля как со стороны правоохранительной системы, так и граждан, напрямую страдающих от произвола коррупционеров.*

Осознавая всемирное значение 9 декабря, как Международного дня борьбы с коррупцией, который по решению Организации Объединенных Наций отмечается уже четвертый год, современники обращаются к трудам известных юристов-правоведов, отдавая дань проницательности их оценок в определении таких опаснейших криминальных явлений, как служебный подлог, злоупотребление полномочиями, халатность и самый распространенный вид – взяточничество. Коррупция – понятие не уголовно-правовое, а собирательное, определяющее правонарушения самого различного вида: от дисциплинарных до уголовно-правовых [5].

Коррупция (от лат. *corruptio* - подкуп) – общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании лицами, осуществляющими функции представителей власти, а также находящимися на государственной службе, своего служебного положения для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно выражающегося в подкупе этих лиц.

Именно коррупция подтачивает основы государственной власти и управления, дискредитирует и подрывает авторитет власти в глазах населения, затрагивает права и интересы граждан. Результатом этого является недоверие к любым действиям властей со стороны населения, игнорирование законных и правомерных действий представителей власти, что, в свою очередь, расшатывает нравственные устои общества и колеблет государство в самых его основаниях [2].

Методологической основой данной проблемы на современном этапе являются категории материалистической диалектики, а также основные концептуальные положения современной доктрины уголовного права. В качестве общенаучных и частнонаучных методов познания борьбы с коррупцией можно использовать историко-правовой, сравнительно-правовой, системный, формально логический, конкретно-социологический и др. [3].

Объект исследования составляют, несомненно, общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны интересов публичной власти от противоправных посягательств, а предмет –

нормы российского и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за взяточничество, служебный подлог, злоупотребление полномочиями и другие преступные деяния, совершаемые, как правило, в период прохождения государственной и муниципальной службы, а также должностные преступления и, что особенно, опасно – групповые.

Возникает законный вопрос, а откуда всё-таки лучше начинать эту борьбу – снизу или сверху? Скорее всего, лучше начинать одновременно в двух направлениях. Посадили замминистра за взятку – проанализируйте, благодаря каким инструментам он мог брать. Значит, есть пробел в законодательстве.

С другой стороны для того чтобы заинтересовать чиновника беспорочной службой, не всегда надо платить высокую зарплату, лучше продумать так называемый социальный пакет. Если начинающий государственный служащий, у которого пока ещё невысокое денежное довольствие, знает, что при необходимости временную нетрудоспособность ему хорошо оплатят, и пенсия будет достойной, что он получит, пусть даже и по ипотеке, беспроцентный кредит на жильё, когда обзаведется семьей, а детей обучит тоже по «щадящему» варианту, то он по-другому начнет обо всем этом думать. Но вся жизнь расписана под единственное условие – безупречную службу. Вот тогда и появится заинтересованность [4].

Вместе с тем, согласно исследованиям международной организации «Трансперенси Интернейшил», градус восприятия России как демократического правового государства, где присутствует немалая доля коррупции, фактически неизменен в течение последних четырех лет. Россия по этому показателю находится в окружении таких государств, как Того и Индонезия.

В ушедшем году, согласно данным Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернейшил», заметно выросли взятки в социальной сфере, а именно – образовании и медицине. Эти показатели обогнали даже правоохранительные органы и суды.

В целом, схожая ситуация наблюдается и в нашей республике, где ведется наступательная борьба с коррупцией, где с марта 2006 года

действует Закон РТ «О противодействии коррупции», а также Стратегия антикоррупционной политики РТ, разработанные при активном участии специалистов МВД по РТ. Осенью того же года появилось Постановление Кабинета Министров РТ «Об утверждении Республиканской программы по реализации стратегии антикоррупционной политики на 2006-2008 годы».

Согласно этой программе, правоохранительные органы республики: МВД, ФСБ, Прокуратура, Следственный Комитет в случае выявления фактов коррупции тесно взаимодействуют не только между собой, но и с органами власти – антикоррупционным отделом аппарата Президента Татарстана, Счетной Палатой РТ, поскольку такой результат не замедлил сказаться и на результатах работы.

За 11 месяцев 2007 года в Республике Татарстан выявлено 462 должностных преступления, в том числе 29 – групповых, а в шести случаях государству был нанесён ущерб в крупном размере. Здесь уместно вспомнить и инвестирование денег на реализацию различных программ и проектов в рамках подготовки к 1000-летию Казани. Одной из местных строительных фирм от государства было получено 400 млн. руб. на возведение комплекса офисных центров в перспективном для застройщиков микрорайоне Поперечная Гривка в Кировском районе Казани, вблизи пятизвездочного отеля международного класса «Сафар». Деньги исчезли, а стройплощадка поросла бурьяном. В отношении же арестованного руководителя «горе-фирмы» ведется следствие.

В Казани обнаружен «криминальный след» Московской страховой компании «Энерго-ЛТД», которая по версии следствия в течение ряда лет использовала схему фиктивного страхования урожая, войдя в доверие к нескольким сотрудникам Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ. Согласно Федерального Закона РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 (в ред. от 10.12.2003) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховые договоры вступают в силу на следующий день после их заключения. «Умельцы – страховщики» вкуче с сельхозпроизводителями при содействии чиновников Минсельхоза в этом случае документы оформляли уже после убо-

рочной страды, ничем не рисковали, поскольку урожай, не взирая на погодные условия, был благополучно собран. А вот работники республиканского министерства сельского хозяйства и продовольствия получали из республиканского бюджета субсидии на выплату страховых взносов. В итоге, страховая компания лишилась лицензии на свою деятельность, шесть человек находятся под следствием, а общий ущерб в 50 млн. руб. должен быть возвращен в республиканский бюджет.

По оценке Центра антикоррупционных исследований и инициатив в первую десятку секторов с наиболее развитой коррупцией вошли правоохранные органы, суды, образование, законодательные и исполнительные органы власти, здравоохранение, бизнес, армия и даже политические партии. И это – катастрофа.

Не менее широк спектр преступлений антикоррупционной направленности в нашей республике: тут и служебный подлог – таких фактов было зафиксировано 65 (14 процентов от общего числа коррупционных преступлений), и злоупотребление полномочиями – 57 (12 %) и их превышение – 35 (8 %), и халатность – 6 (2 %).

Самый же распространенный вид – взяточничество: 298 фактов (64 процента). Из них 172 случая – получение взятки. Более всего мздоимству подвержены сфера образования (115 коррупционных преступлений, из которых 78 – взятки). Немного отстают и здравоохранение.

Так, по завершении летней сессии 2007 года, с поличным был задержан заместитель декана одного из факультетов Казанского Государственного технологического университета им. Кирова, который во время вступительных экзаменов через посредника – аспиранта кафедры: получил взятку в размере 65 тыс. руб. за поступление абитуриента на заочное отделение, поскольку официально являлся членом приемной комиссии. Да и приобрести диплом о высшем образовании государственного образца за 150 тыс. руб. – тоже не проблема в данном ВУЗе, в чем недавно изобличена целая группа лиц, где все роли были расписаны как по нотам. Уже в ноябре здесь же «горит» на взятке в 35 тыс. руб. доцент одной из ведущих кафедр, причем только за возможность получить хотя бы положительную оценку студентам на экзамене, иначе

до 31 декабря текущего года им грозит осенний призыв на срочную службу в армию, естественно, в следствие отчисления их из технологического университета.

Ведь не случайно с темой вуза тесно связана и проблема мздоимства за предоставление справок, дающих право на отсрочку от призыва в армию. И здесь правоохранные органы проводят уже комплексные мероприятия, беря «под колпак» как институты, так и районные военные комиссариаты. Ученый муж одного из негосударственных институтов г. Елабуги, работавший, к тому же, без лицензии и государственной аккредитации, укрывал своих студентов от призыва в армию, оформляя им фиктивные справки о том, что вверенный ему ВУЗ является филиалом данного учебного заведения, а следствие тем временем заинтересовалось и ролью горвоенкомата в этом деле.

А вот классический пример из Набережных Челнов, где с поличным – деньгами в 100 тыс. руб. в ноябре 2007 года оперативниками был задержан работник военкомата центральной и восточной префектур за освобождение от призыва на военную службу, нашелся и посредник в совершении этого преступления.

В октябре того же года дважды оказались в поле зрения компетентные органы в области здравоохранения. Члену конкурсной комиссии Минздрава РТ за обещание оказать содействие некому индивидуальному предпринимателю в выборе исполнителя работ, было обещано солидное вознаграждение в размере 10 % от суммы контракта. В другом случае руководитель одного из филиалов ФГУ медико-социальной экспертизы по РТ предложил пациенту помощь в изменении ему группы инвалидности с третьей на вторую и за свою услугу стоимостью 15 тыс. руб. был задержан с поличным. Вообще же, согласно статистике, чаще всего врачи получают взятки за незаконную выдачу больничных листов.

В республике за 11 месяцев 2007 г. завершено расследование по 383 преступлениям коррупционной направленности. Все дела переданы в суд. К уголовной ответственности привлечено 180 человек. Правда, многие из них отделались условным наказанием. В этих случаях возникает невольный вопрос, почему не только в регионах, но и в масштабах федерации

получается так? Заводится громкое уголовное дело по чиновнику, а в результате он получает смешное наказание. Очередная показуха или несовершенство закона? В какой-то момент доходило до смешного, вплоть до того, что можно было бы вводить в Уголовный Кодекс санкцию «условное пожизненное наказание», как раз накануне завершающейся так называемой амнистии доходов, с которых не был уплачен подоходный налог (13 %). Проходила она на вполне гуманных условиях – каждый желающий мог прийти в Сбербанк, оформить перевод на счет Федерального казначейства, где прописать сумму, мешающую ему спать спокойно [1].

Пока собрали около 610 млн. руб. (20 млн. долларов). Для простых людей – сумма немалая, а для постоянно растущих (по мировым рейтингам) миллионеров и миллиардеров – цифра более чем скромная. У самого «бедного» олигарха одна «заваливающая» яхта или особняк дороже стоят. Можно объявлять новые налоговые амнистии, можно «раскулачивать» олигархов по одному. Вместе с тем, необходим четкий механизм «прибыледеления» и не «убийственный» – иначе подкосим на корню всю нашу экономику –, но эффективный: чтобы после максимально справедливого передела собственности к этой проблеме больше не возвращаться. Чтобы те, кто поделился незаконно приватизированным, получили вечную индульгенцию, а государство и, самое главное, «простые россияне» – удовлетворение от олигархических отчислений и от того, как их инвестируют в народное хозяйство.

И здесь вся проблема в судах. Кажется, и квалификация судей есть, и зарплату им подняли, но что-то всё равно не так. Недавно Российский союз промышленников и предпринимателей опубликовал доклад, в котором говорится, что наш бизнес боится судов. Особенно, если с ними судится государство. 49 % бизнесменов отказались идти в суд, потому что боятся судьи. Коррупция в судах – самая большая проблема, финальная точка в борьбе с коррупцией. Ведь можно создавать какие угодно антикоррупционные комитеты, но дела будут приходить в суд и там разваливаться.

Борьба с коррупцией как государственная политика, основанная на специальных законодательных актах, ещё только набирает ход. А значит, её максимальные обороты – впереди.

#### *Литература:*

1. Зятьков, Н. Поделиться с народом // Аргументы и факты – № 51 (1416). – С.7.
2. Блувштейн, Ю.Д. Криминологическая классификация преступности и преступников. Лекция. – М., 2006.
3. Гаухман, Л.А. Коррупция и коррупционные преступления // Законность – 2000. – № 6.
4. Исаков, Д.Ю., Баранов, Д.М. Международное сравнительное исследование проблем коррупции и борьбы с ней // Коррупция в органах власти – Н.Новгород, 2001.
5. Катаев, И.А., Сердюк, Л.В. Коррупция: уголовно-правовой и криминологический аспекты. Учебное пособие. – Уфа, 1995.

